№ 101

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Детятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 13-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 101

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнерева и К° № 89.

Въ концѣ 1908 года вышелъ 1-й томъ **«Малороссійскаго Родословника»**, составляемаго **В. Л. Модзалевскимъ**. Въ этотъ томъ вошли родословія слѣдующихъ пятидесяти девяти фамилій:

Адасовскіе, Апостолы, Арцимовскіе, Афендики, Бакуринскіе, Безбородки, Березовскіе, Берлы, Бобыри, Божичи, Болдаковскіе, Бороздны, Бороховичи, Борсуки, Бразоли, Брежинскіе, Брюховецкіе, Будлянскіе, Булавки, Бутовичи, Буцкіе, Бѣлецкіе-Носенки, Вакуловичи, Вальковичи, Велецкіе, Велинскіе, Вечорки, Войцеховичи, Володковскіе, Волевачи, Выговскіе, Галаганы, Галенковскіе, Галецкіе, Гамалѣи, Герцики, Гнѣдичи, Гоголи-Яновскіе, Голубы, Горкавенки, Горленки, Грабянки и Гребенки, Гребенцкіе, Гречаные, Гриневы?, Губчицы, Гудовичи, Гулаки, Дараганы, Дворецкіе, Деркачи, Дмитрашки-Райчи, Добронизскіе, Доливскіе, Домонтовичи, Дорошенки, Дублянскіе, Дунины-Борковскіе, Дыдаревы.

Родословія иллюстрированы фототипическими снимками съ четырехъ портретовъ Безбородковъ и четырехъ портретовъ Бороздинъ, изготовленными на средства ихъ просвѣщенныхъ потомковъ графа В. А. Мусинъ-Пушкина и П. А. Абалешева; кромѣ того, приложенъ еще портретъ епископа Іоасафа Горленка.

Въ настоящее время печатается 2-й томъ «Малороссійскаго Родословника», гдѣ будутъ помѣщены родословія слѣдующихъ фамилій:

Есимонтовскіе, Жалоновичи, Жилы, Журавки, Жураковскіе, Журманы, Жученки и Жуковскіе, Заборовскіе и Тимченки-Заборовскіе, Забѣлы, Завадовскіе, Заройки, Закревскіе, Занковскіе и Занковскіе, Зарудные, Заруцкіе, Засядки, Затырковичи, Зеленскіе, Значко-Яворскіе, Золотаренки, Иваненки, Ильяшенки, Исаевичи, Искрицкіе, Искры, Калиновскіе, Кандыбы, Капіевскіе, Капнисты, Канцевичи, Карповичи, Карпеки, Катериничи, Ковальки, Кодинцы, Кожуховскіе-Ферейсбахи, Козельскіе, Кольчевскіе, Комаровскіе, Кондзеровскіе, Копнскіе, Константиновичи, Корецкіе, Корицкіе, Коробки, Коровки-Вольскіе, Корсуны, Коссовичи, Костенецкіе, Косюры, Кочубеи, Краснокутскіе, Красовскіе, Криштафовичи, Кузьминскіе, Кулаковскіе, Кулябки и Кулябки-Корецкіе, Кураховскіе, Кутиевскіе, Велички.

Въ послѣдующіе томы намѣчены къ помѣщенію росписи слѣдующихъ родовъ:

Лагоды, Лазаревичи, Ласковичи, Лашкевичи, Лащинскіе, Левенцы, Леонтовичи, Лесовичи, Лизогубы, Лизакевичи, Линевичи, Лисаневичи, Лисенки, Лисицы, Лихопои и Лихопои-Башевскіе, Лишни-Дудицкіе и Лишины, Лобысевичи, Ломиковскіе, Лукашевичи, Лукомскіе, Лукьяновичи, Лѣсеневичи, Лѣсницкіе, Мазараки, Мазепы, Майбороды, Маковскіе, Максимовичи, Малинки, Манчичи, Мандрыка, Маньжосы, Мануйловичи, Марковичи, Мартосы, Масюковы, Маценки, Миклашевскіе, Милорадовичи, Мировичи, Многогрѣшные, Мовчаны, Модзалевскіе, Мокіевскіе-Мокріевичи, Молявки, Момоты, Моренцы, Небабы, Невѣровскіе, Немировичи-Данченки, Новаковичи, Новицкіе, Обидовскіе, Оболонскіе, Огіевскіе, Ограновичи, Остроградскіе, Острянскіе, Парпуры, Паскевичи, Петровскіе и Миньковичи-Петровскіе, Пиковцы, Пироцкіе, Покорскіе и Покорскіе-Жоравки, Полетики, Политковскіе, Полоницкіе, Полуботки, Посудевскіе, Почеки, Псіолы, Пушкаренки, Радичи, Разумовскіе, Раковичи, Ракушки-Романовскіе, Ратенскіе, Рашенки, Родзянки, Романовичи, Рославцы, Рубцы, Руновскіе, Рустановичи, Савицкіе, Савичи, Самойловичи, Сахновскіе, Сахно-Устимовичи, Свѣты, Свѣчки, Себастіановичи, Селецкіе, Семеки, Силичи, Скаржинскіе, Скоропадскіе, Скорупы, Слюзы, Солонины, Старицкіе, Стаховичи, Стефановичи, Стороженки, Судіенки, Сулимы, Танскіе, Тарасевичи, Тарновскіе, Тимошенки, Товстолѣсы, Томары, Требинскіе, Тризны, Трипольскіе, Трифановскіе, Тройницкіе, Троцины, Троцкіе, Троцинскіе, Туманскіе, Туранскіе, Турковскіе, Улѣзки, Уманцы, Фридрикевичи, Ханенки, Хмельницкіе, Холодѣи, Чарнолузскіе, Чарныши, Черняки, Чесноки, Чуйкевичи, Шійкевичи, Ширая, Шкляревичи, Шликевичи, Шрамченки, Шубы, Щербаки, Юркевичи, Яворскіе, Якимахи, Якимовичи-Кожуховскіе, Якубовичи, Янжулы.

Какъ 2-й, такъ и остальные томы изданія желательно было-бы иллюстрировать возможно большимъ количествомъ фототипическихъ, или, по крайней мѣрѣ, цинкографическихъ снимковъ съ портретовъ. Изготовленіе первыхъ стоитъ дороже, а именно на предположенное количество экземпляровъ по 30 р. за каждый оригиналъ, вторыхъ —дешевле, по 15 р. за каждый оригиналъ.

Издатели «Малороссійскаго Родословника» А. В. и Н. В. Стороженки и составитель его льстятъ себя надеждой, что представители или потомки родовъ, росписи которыхъ намѣчены къ помѣщенію въ изданіи, чтя память своихъ предковъ, дадутъ необходимыя средства на изданіе снимковъ съ портретовъ и пришлютъ ихъ вмѣстѣ съ оригиналами портретовъ, фотографическими снимками съ нихъ или негативами по одному изъ адресовъ: или въ Кіевъ, Пушкинская улица, 36, его превосходительству Николаю Владиміровичу Стороженку, или въ Петербургъ, Васильевскій островъ, 5 линія, д. 34, кв. 18, его высокоблагородію Вадиму Львовичу Модзалевскому.

Условія для помѣщенія портретовъ слѣдующія: 1) желательно, чтобы оригиналы портретовъ были-бы не новѣе первой половины XIX в.; 2) необходимо обозначеніе на снимкахъ, кто изображенъ на портретѣ и кому принадлежитъ въ настоящее время оригиналъ; 3) желательно, по возможности, сообщеніе имени художника, писавшаго портретъ, и времени написанія; 4) портреты лицъ, нынѣ живущихъ, безусловно къ воспроизведенію не принимаются.

Кромѣ того, такъ какъ полнота свѣдѣній, заключающихся въ «Малороссійскомъ Родословникѣ», зависитъ въ значительной степени отъ того, насколько использованы были при его составленіи семейные архивы и насколько составитель его пользовался данными генеалогическаго характера, сообщаемыми ему представителями родовъ, весьма желательна самая широкая помощь послѣднихъ въ этихъ двухъ отношеніяхъ. Всѣ матеріалы (въ подлинникахъ, копіяхъ или извлеченіяхъ), присланные (по одному изъ вышеуказанныхъ адресовъ) для использованія въ цѣляхъ «Малороссійскаго Родословника», немедленно возвращены будутъ ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности, какъ только минетъ въ нихъ надобность.

А. В. Стороженко, Н. В. Стороженко, В. Л. Модзалевскій. пд 3-3 Р3644—

Кіевъ, 12-го апрѣля 1909 г.

Измѣненіе порядка производства дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ. I.

18 марта въ Государственную Думу поступилъ законопроектъ министра юстиціи объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ должностныхъ лицъ по службѣ. Назвавъ этотъ законопроектъ „чрезвычайно важнымъ", „Новое Время" приводитъ существенныя положенія изъ объяснительной къ проекту записки и рядъ статей проекта. Не имѣя сейчасъ въ своемъ распоряженіи законопроекта, пользуемся обширными извлеченіями изъ него, сдѣланными „Новымъ Временемъ", чтобы подѣлиться съ читателями „Кіевлянина" замѣчаніями о непослѣдовательности между общими положеніями объяснительной записки и самымъ законопроектомъ, что привело къ крупнымъ недостаткамъ послѣдняго. А между тѣмъ преслѣдованіе должностныхъ преступленій область весьма важная: правильная постановка его лучше всякихъ конституцій могла-бы содѣйствовать водворенію законности и дающій такую постановку законъ былъ бы дѣйствительно „чрезвычайно важнымъ".

Нынѣ дѣйствующій порядокъ преслѣдованія должностныхъ преступленій—порядокъ совершенно негодный; дольше терпѣть его невозможно. И происходитъ это отъ того, что представляетъ онъ—по терминологіи самихъ судебныхъ уставовъ—„изъятіе изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства". Въ то время, какъ функціи возбужденія уголовнаго преслѣдованія за общія преступленія возложены на судебную власть, главнѣйшимъ образомъ, на прокурорскій надзоръ,—иниціатива преслѣдованія за преступленія по службѣ предоставлена начальству учинившихъ преступленія должностныхъ лицъ. Оно является хозяиномъ въ этой области не только тогда, когда само обнаруживаетъ преступленія подчиненныхъ, но къ нему же должны быть направляемы всѣ донесенія и сообщенія о преступленіяхъ по должности, жалобы лицъ, потерпѣвшихъ отъ такихъ преступленій, и даже просьбы о вознагражденіи за вызванные ими вредъ и убытки (1085 ст. уст. угол. судопр.).

Нужно-ли подробно говорить о всемъ несовершенствѣ этого основного принципа въ дѣйствующемъ порядкѣ преслѣдованія должностныхъ преступленій? Достаточно сказать, что преступленія подчиненныхъ иногда являются лишь сотрудничествомъ съ начальствомъ въ общей системѣ злоупотребленій, весьма часто—результатомъ халатнаго отношенія начальства къ контролю надъ дѣятельностью подчиненныхъ и всегда—большою для него непріятностью,—и станетъ совершенно понятнымъ, почему всякое начальство такъ тяжело на подъемъ въ вопросахъ судебнаго преслѣдованія подвѣдомыхъ ему должностныхъ лицъ за проступки и преступленія по службѣ. И ни для кого не тайна, что существуютъ не только отдѣльныя административныя управленія, но цѣлыя вѣдомства, въ которыхъ всевозможныя злоупотребленія укоренились, сдѣлались явленіемъ совершенно нормальнымъ,—несмотря на усилія стоящихъ во главѣ подвергнуть чисткѣ авгіевы конюшни подвѣдомственныхъ имъ учрежденій. Дѣйствительность показываетъ, что сдѣлать это не легко, а иногда и совершенно невозможно,—именно благодаря тому, что преслѣдованіе за злоупотребленія являются своимъ, домашнимъ, семейнымъ дѣломъ, за которымъ „око закона" наблюденія не имѣетъ.

Всю пагубность такого порядка вещей давно-бы слѣдовало сознать,—онъ не терпимъ ни при какихъ условіяхъ государственной жизни. И если объяснительная къ проекту записка министра юстиціи говоритъ, что условія современной чрезвычайно осложнившейся государственной жизни выдвигаютъ на первый планъ вопросъ о правильной постановкѣ уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ за преступленія по службѣ,—то это говорится не столько въ обоснованіе предлагаемыхъ проектомъ новшествъ, сколько въ оправданіе большой запоздалости ихъ.

Что же кладетъ министръ юстиціи въ основу предлагаемыхъ его проектомъ измѣненій въ порядкѣ отвѣтственности за преступленія по службѣ?

Особый характеръ посягательствъ этого рода, говорится въ объяснительной запискѣ, рѣзко выдѣляетъ ихъ изъ массы наказуемыхъ дѣяній уже по одному тому, что полномочія власти, которыми надѣлены служащіе, даютъ имъ возможность съ большею легкостью совершать правонарушенія, ограничивая съ другой стороны возможность частныхъ лицъ защищаться отъ нихъ. Колебля авторитетъ власти въ общественномъ мнѣніи, преступленія по службѣ содѣйствуютъ образованію въ народѣ убѣжденія, что законъ и законность вовсе не такія положенія, нарушеніе которыхъ обязательно влечетъ отвѣтственность, и если сама власть, нарушая законъ и свой долгъ, остается безнаказанною, то, значитъ, законъ и долгъ не суть непререкаемыя требованія. Поэтому, порядокъ уголовной отвѣтственности за преступленія по должности долженъ приближаться къ общему порядку уголовнаго преслѣдованія.

Просто, ясно, послѣдовательно и вѣрно. Но это, къ сожалѣнію, только въ объяснительной запискѣ. Въ самомъ-же проектѣ мы находимъ не проведеніе въ законъ отмѣченнаго сейчасъ положенія, а лишь улучшеніе внѣшнихъ условій для пререканія прокурорскаго надзора съ административными начальствами по вопросамъ о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ; это пререканіе возможно и по нынѣ дѣйствующимъ законамъ (ст. 1094 уст. угол. судопр.). Проектомъ предлагается лишь улучшенная система контроля прокуратуры за правильностью дѣйствія начальства по возбужденіи преслѣдованій противъ служащихъ. Эта система сводится къ слѣдующему. Жалобы частныхъ лицъ о преступленіяхъ по службѣ, совершенныхъ служащими, обращаются или къ прокурору или къ начальству обвиняемаго; сообщенія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ о такихъ-же преступленіяхъ посылаются къ начальству обвиняемыхъ, но одновременно о томъ долженъ быть извѣщенъ и прокуроръ того суда, которому подсудно дѣло. Немедленно по полученіи свѣдѣній о совершенномъ преступленіи по службѣ начальство обязано или произвести предварительное изслѣдованіе (въ смыслѣ административнаго дознанія) или потребовать отъ обвиняемаго должностного лица объясненій.

Разсмотрѣвъ послѣднія, начальство постановляетъ: или о возбужденіи уголовнаго (т. е. предъ судомъ) преслѣдованія, или о разрѣшеніи дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ или о совершенномъ его прекращеніи. Это постановленіе вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ препровождается прокурору судебнаго установленія, коему дѣло подсудно, и прокуроръ, въ случаѣ несогласія съ начальствомъ, имѣетъ право въ мѣсячный срокъ возбудить пререканіе; окончательное разрѣшеніе такихъ пререканій возлагается, какъ и нынѣ, на соединенное присутствіе перваго и уголовнаго кассаціоннаго департаментовъ Сената. Въ тѣхъ случаяхъ, когда производство о дѣйствіяхъ должностного лица начато вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго, начальство обязано и ему объявить о существѣ своего постановленія; потерпѣвшій въ мѣсячный срокъ со дня объявленія ему постановленія объ отказѣ въ возбужденіи противъ должностного лица преслѣдованія можетъ принести въ соединенное присутствіе жалобу.

Вотъ и все существенное изъ проектированнаго порядка. Необходимо при этомъ оговорить, что онъ устанавливается лишь въ отношеніи должностныхъ лицъ не выше четвертаго класса; вопросъ о преданіи суду лицъ первыхъ трехъ классовъ не подлежитъ пересмотру, такъ какъ онъ установленъ въ учрежденіи Государственнаго Совѣта и законѣ 24 апрѣля 1906 г. о преобразованіи верховнаго уголовнаго суда. Губернаторы предаются суду по постановленію перваго Департамента Сената, безъ испрошенія Высочайшаго разрѣшенія (этотъ порядокъ существовалъ уже до 1897 года).

Какъ видите, читатель, вопреки широковѣщательному предисловію—объяснительной запискѣ, проектъ даетъ въ сущности немного. Конечно, лучше и немного, чѣмъ ничего, но мы отказываемся понимать, почему министерство юстиціи, сознавъ всю неудовлетворительность стараго, нынѣ существующаго, порядка, ограничивается заплатой на немъ, а не дѣлаетъ попытки ввести въ жизнь иной, на новыхъ, къ тому-же правильно имъ понимаемыхъ, началахъ. Что при измѣненіи дѣйствующаго порядка возбужденія преслѣдованія должностныхъ лицъ за преступленія по службѣ нужно считаться не только съ интересами общества и лицъ потерпѣвшихъ, но и съ необходимостью огражденія должностныхъ лицъ отъ неосновательнаго привлеченія ихъ къ суду, съ этимъ мы, конечно, спорить не будемъ: это слишкомъ очевидная истина, столь очевидная, что едва-ли требовалось особое упоминаніе ея въ объяснительной къ проекту запискѣ. Но что огражденіе интересовъ лицъ должностныхъ не должно простираться до полнаго почти принесенія имъ въ жертву интересовъ общества и частныхъ лицъ, это также не требуетъ подтвержденія. Къ тому-же, нынѣшній порядокъ не только не гарантируетъ должностныхъ лицъ отъ неосновательнаго состоянія подъ слѣдствіемъ и судомъ, но и весьма тому способствуетъ. Это утвержденіе можетъ показаться читателямъ мало вѣроятнымъ, но мы докажемъ это съ несомнѣнностью—въ слѣдующей статьѣ.

Турецкій кризисъ. Турецкій кризисъ достигъ кульминаціоннаго пункта. Телеграфъ уже принесъ извѣстіе о томъ, что младотурецкія войска завязали перестрѣлку съ константинопольскимъ гарнизономъ, оказывающимъ мѣстами упорное сопротивленіе. Рѣшеніе предпринять наступленіе на столицу было принято въ тайномъ засѣданіи національнаго собранія, состоявшемся 9 (22) апрѣля вечеромъ. За послѣдніе дни въ Санъ-Стефано происходили, какъ извѣстно, многочисленные совѣщанія депутатовъ, число которыхъ достигло 130 человѣкъ. Но 9 (22)

апрѣля состоялось засѣданіе національнаго собранія (совмѣстное собраніе палаты депутатовъ и сената) при участіи многочисленныхъ сенаторовъ и около 200 депутатовъ. Корреспонденты иностранныхъ газетъ сообщаютъ, что за послѣдніе дни тысячи народа предпринимали путешествіе въ Санъ-Стефано, чтобы взглянуть на военный лагерь. Всѣ европейскіе органы печати имѣли тамъ своихъ представителей. Санъ-стефанскій вокзалъ представлялъ совершенно необычайную картину: вся платформа занята нижними чинами салоникскаго жандармскаго корпуса въ свѣтло-голубыхъ мундирахъ, повсюду мелькаютъ военные патрули, велосипедисты и вьючныя животныя. Вотъ съ сѣвера прибыли албанскіе добровольцы, такъ называемые «заклятые», потому что они поклялись въ кровавой мести. Мало-по-малу сенаторы, депутаты и генералы собираются въ яхтъ-клубъ, гдѣ назначено тайное засѣданіе національнаго собранія. Журналисты не допускаются въ это засѣданія, но по обыкновенно, какими-то невѣдомыми путями имъ извѣстнію все, что тамъ происходитъ. Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ Кючукъ-Саида-паши и принимаетъ слѣдующія резолюціи: Великое національное собраніе ратификовало изданную арміей прокламацію, въ которой сказано, что милостью Божіей ударъ, нанесенный османской конституціи вспыхнувшимъ въ Стамбулѣ мятежомъ и возрожденнымъ абсолютизмомъ, въ настоящее время предотвращенъ; конституція обезпечена, спокойствіе страны возстановлено, а виновники движенія согласно постановленіямъ шаріата должны понести достойное наказаніе. Далѣе обсуждались два вопроса: низложеніе султана и наступленіе къ Константинополю. Подавляющее большинство собранія требовало низложенія султана. Мухтаръ-паша указывалъ, что султанъ можетъ оказать вооруженное сопротивленіе, съ помощью софтъ и курдской черни устроить въ столицѣ рѣзню и тѣмъ вызвать вмѣшательство великихъ державъ. Ему возражали, что провопролитіе неминуемо между войсками, но мирное населеніе всегда встрѣтитъ достаточную защиту со стороны наступающей арміи. Когда передъ окнами яхтъ-клуба показались военныя суда, собраніемъ овладѣло искреннее воодушевленіе. Многіе восклицали: «Видите, Аллахъ посылаетъ намъ новаго союзника. Къ чему же медлить»? Шейхъ-уль-исламъ, присутствовавшій въ собраніи, выразилъ мнѣніе о возможности низложить султана. Въ Константинополѣ въ тотъ же вечеръ распространились тревожные слухи о томъ, что наступленіе арміи къ столицѣ начнется немедленно.

Издающійся на французскомъ языкѣ младотурецкій органъ «Courier d'Orient» опубликовалъ открытое письмо депутата Эдузіа-Тевфика. Въ этомъ письмѣ, вызвавшемъ сенсацію, авторъ обвиняетъ султана въ политическихъ ошибкахъ и нравственныхъ недостаткахъ, въ потерѣ цѣлыхъ провинцій и проч. Событія послѣдняго времени будто бы такъ сильно повліяли на султана, что онъ заболѣлъ тяжелой душевной болѣзнью, внушающей врачамъ серьезныя опасенія. Это сообщеніе считаютъ хитростью, разсчитанной на то, чтобы найти подходящій предлогъ для низложенія султана.

Та же газета сообщаетъ, будто любимый сынъ султана Бурханъ-Эддинъ бѣжалъ изъ Ильдызъ-Кіоска къ своей сестрѣ въ Куручесме, откуда въ лодкѣ отправился дальше, неизвѣстно куда. Въ дворцовыхъ кругахъ распространился слухъ, будто султанъ угрожалъ своему сыну смертью за то, что онъ организовалъ военный бунтъ, поставившій султана въ безвыходное положеніе.

Не успѣло еще выясниться положеніе въ Константинополѣ, какъ всѣ взоры снова устремлены на Македонію, гдѣ господствуетъ временное перемиріе между національностями, но гдѣ подъ пепломъ каждую минуту готова вспыхнуть искра. «Децентрализація» и «мѣстная автономія», вотъ боевые лозунги, переходящіе изъ устъ въ уста. Какъ только въ Константинополѣ будетъ устроено новое правительство, болгары, греки, сербы и албанцы настойчиво предъявятъ свои требованія и потребуютъ платы за свое участіе въ военныхъ операціяхъ младотурокъ. Новому кабинету потребуется много дипломатическаго искусства, чтобы овладѣть положеніемъ. Корреспонденты многихъ органовъ европейской печати высказываютъ убѣжденіе, что нынѣшній кризисъ приведетъ къ военной диктатурѣ, такъ какъ комитетъ рѣшилъ на этотъ разъ не довольствоваться полумѣрами.

Что касается положенія въ Малой Азіи, то телеграфъ уже сообщилъ, что жертвами рѣзни въ Аданскомъ вилайетѣ пало до 15,000 человѣкъ, цифра, доказывающая, что на этотъ разъ избіеніе армянъ немногимъ уступаетъ страшной рѣзнѣ 1895 г. Вѣнская печать высказываетъ предположеніе, что Европа во имя гуманности предприметъ серьезные шаги въ Константинополѣ и отправитъ въ малоазіатскія воды свои военныя суда съ цѣлью предотвратить дальнѣйшія избіенія. Россія, Англія, Франція, Германія и Италія направили уже изъ Средиземнаго моря свои военныя суда въ заливъ Александретту; австро-венгерскія суда также находятся на пути въ Мерсину. Единодушное вмѣшательство державъ должно побудить Порту принять рѣшительныя мѣры для прекращенія преслѣдованія армянъ въ Малой Азіи и Сиріи. Положеніе въ Аданскомъ вилайетѣ по прежнему остается угрожающимъ. Армянское населеніе переживаетъ крайне тревожные дни. Возбужденіе усиливается благодаря слухамъ о томъ, будто армянскій революціонный комитетъ намѣренъ прибѣгнуть къ бомбамъ, чтобы отистить за избіеніе своихъ единоплеменниковъ. Слухи, по всей вѣроятности, лишены основанія, такъ какъ армянамъ извѣстно, что провокація съ ихъ стороны вызвала бы новую рѣзню тѣмъ болѣе ужасную, что всѣ магометане прекрасно вооружены.

Шаріатъ и низложеніе султана. Можетъ ли «повелитель правовѣрныхъ» въ какомъ бы то ни было случаѣ быть низложенъ? На это авторитетнѣйшіе толкователи «священнаго закона» даютъ такого рода отвѣты. Двумя главными школами по вопросу объ отношеніи султана и народа являются школы двухъ великихъ мусульманскихъ юристовъ—Маверди и Ибнъ-Дешама. Первая держится взгляда, что калифъ вообще долженъ разсматриваться какъ народный избранникъ, и опредѣляетъ, какими качествами должны обладать и выборщики, и избранное лицо (тѣ заявленія покорности со стороны высшихъ чиновъ военнаго, гражданскаго и духовнаго вѣдомства, которыя имѣютъ мѣсто при вступленіи новаго султана, представляютъ собой слѣдъ этого ученія о выборномъ характерѣ султанской власти). Перечисливъ обязанности калифа, Маверди прямо заявляетъ: «Если онъ исполняетъ свои обязанности, то народъ долженъ ему повиноваться и помогать во всемъ; если же не исполняетъ, то онъ теряетъ право быть властелиномъ. Онъ низлагается и на его мѣсто избирается другой». Ибнъ-Дешама съ своей стороны учитъ, что калифу, держащему въ рукахъ власть, надобно повиноваться во всякомъ случаѣ, если бы даже онъ былъ совсѣмъ невѣжда, несправедливъ и утопалъ въ порокахъ. Но если противъ такого калифа возстанетъ узурпаторъ, то надо ждать, кто побѣдитъ, и побѣдителя признать законнымъ властелиномъ.

Константинопольскіе улемы въ большей своей части принадлежатъ къ школѣ Маверди. Поэтому стоящая подъ стѣнами Константинополя армія можетъ требовать у шейхъ-уль-ислама, чтобы онъ далъ свою «фетву», т. е. отвѣтилъ на вопросъ, совмѣстимо ли со «священнымъ правомъ», чтобы калифъ, обнаружившій такія-то или такія свойства, остался на простолѣ. Подобной «фетвой» низложенъ былъ и фактическій предшественникъ Абдулъ-Гамида, дядя его, султанъ Абдулъ-Азисъ (въ 1876 г.). Тогда лица, организовавшія дворцовый переворотъ, поставили шейхъ-уль-исламу такой вопросъ: «Если глава вѣрныхъ потерялъ разумъ въ такой мѣрѣ, что способенъ погубить ввѣренное ему отъ Господа государство безумной тратой денегъ и перемѣнчивою прихотливостью; если продолженіе такого состоянія вещей можетъ привести къ положенію, грозящему нарушить священныя права націи, то позволительно ли оставлять такого человѣка во главѣ управленія или его нужно устранить»? «Фетва» гласила: «Его необходимо лишить власти», что и приведено было въ исполненіе вооруженной рукой.

Заявленія Мухтара-паши. Корреспондентъ берлинской «Local Anzeiger» сообщаетъ о своей бесѣдѣ въ Аѳинахъ съ бывшимъ командиромъ перваго армейскаго корпуса въ Константинополѣ Мухтаромъ-пашой, бѣжавшимъ изъ столицы во время военныхъ безпорядковъ. Сигналъ къ контръ-революціи былъ данъ въ тотъ день, сказалъ Мухтаръ-паша, когда я былъ, по обязанностямъ службы, на мало-азіатскомъ берегу. Если бы военный министръ немедленно распорядился о принятіи энергичныхъ мѣръ, возстаніе легко можно было бы подавить безъ всякаго кровопролитія. Но я пріѣхалъ уже тогда, когда солдаты были сильно возбуждены. Меня окружила, при моемъ появленіи, дикая толпа. Однако, и въ этотъ моментъ можно было бы задушить движеніе, если бы мнѣ дали широкія полномочія и объявили осадное положеніе въ столицѣ. Но министерство и парламентъ оказались слишкомъ трусливы. Я не могъ болѣе полагаться на свои собственныя войска, потому что движеніе приняло стихійный характеръ. Когда же султанъ даровалъ взбунтовавшимся солдатамъ амнистію, я сложилъ съ себя командованіе войсками. Съ большимъ трудомъ я избѣжалъ смерти. Мнѣ пришлось бѣжать черезъ стѣну изъ моего сада въ сосѣдній домъ. Въ возстаніи участвовали пятьдесятъ батальоновъ константинопольскаго гарнизона, исключительно только солдаты и унтеръ-офицеры. Изъ офицеровъ примкнули къ возставшимъ только тѣ, кто раньше былъ мною удаленъ за ихъ полную негодность къ службѣ. Европейцы не должны рисовать себѣ преувеличенныхъ страховъ, прибавилъ затѣмъ Мухтаръ-паша,—движеніе это съ самаго начала было обречено на гибель. Оно было искусственно вызвано реакціонерами, знавшими хорошо, что всякая попытка вызвать возвращеніе къ старому режиму, встрѣтитъ сочувствіе и поддержку у султана. Мнѣ особенно горько сознавать, прибавилъ Мухтаръ-паша, что блестящіе результаты въ организаціи и обученіи войскъ перваго армейскаго корпуса были уничтожены однимъ ударомъ. Теперь все придется начинать сначала.

Слухамъ о намѣреніи султана отречься отъ престола нельзя довѣрять, прибавилъ Мухтаръ-паша, но нужно думать, что партія «Единеніе и прогрессъ» съумѣетъ въ будущемъ избѣжать повторенія своихъ прежнихъ ошибокъ и не допуститъ новыхъ посягательствъ на конституцію.

Разоблаченія Жореса о дѣятельности русской тайной полиціи въ Парижѣ. Въ своемъ органѣ «Humanité» извѣстный французскій соціалистъ Жоресъ разсказываетъ слѣдующую, весьма мало правдоподобную исторію.

Русскіе революціонеры просили его разоблачить планъ русской тайной полиціи, составленный съ цѣлью скомпрометировать проживающихъ въ Парижѣ дѣятелей русской революціи. Агенты русской полиціи будто бы подготовили покушеніе (!) на Клемансо и президента Фальера по случаю предстоящаго путешествія ихъ въ Ниццу. Осуществленіе этого плана было бы большимъ успѣхомъ для европейской реакціи. Кромѣ того, русская тайная полиція желала возбудить общественное мнѣніе Франціи противъ русскихъ революціонеровъ. Въ заключеніе Жоресъ пишетъ: Но мы не позволимъ, чтобы эта низкая комедія продолжалась дальше и превратилась, быть можетъ, въ трагедію. Я извѣщаю политическихъ интригановъ, что если они немедленно не покинутъ Францію, я немедленно опубликую ихъ имена, адреса и всѣ подробности ихъ махинацій.

Неизвѣстно, кого хочетъ одурачить Жоресъ подобными баснями. Русскіе революціонеры за границей давно уже скомпрометировали себя такъ основательно, что тамъ на всѣхъ русскихъ стали смотрѣть враждебно и подозрительно. А если они теперь задумали покушеніе на Клемансо или Фальера, которое думаютъ свалить на полицейскую провокацію, то этимъ они никого не введутъ въ заблужденіе. Вѣдь давно извѣстно, что агенты полиціи истребляютъ самихъ себя изъ одного только коварнаго желанія повредить невиннымъ агнцамъ, какими всегда являются революціонеры въ изображеніи такихъ журналистовъ, какъ Жоресъ.

Новый католикосъ. Новый католикосъ родился въ Константинополѣ 12 февраля 1845 года; здѣсь въ армянскихъ школахъ онъ окончилъ образованіе, послѣ чего два года учительствовалъ въ одномъ изъ мѣстныхъ училищъ. Въ 1864 году онъ (въ мірѣ Семенъ Измирлянъ) былъ рукоположенъ въ іеродіаконы, а въ 1869 году возведенъ въ санъ архимандрита. Своей приходливостью Измирлянъ снискалъ себѣ симпатію и популярность среди окружающихъ. Въ санѣ архимандрита онъ разновременно управлялъ нѣсколькими епархіями въ Турціи и вездѣ послѣ себя оставлялъ неизгладимыя воспоминанія. Въ Турціи Измирлянъ извѣстенъ, какъ замѣчательно отзывчивый, добрый и вмѣстѣ съ тѣмъ строгій и требовательный пастырь. Въ 1876 году онъ былъ возведенъ въ санъ епископа въ Эчміадзинѣ католикосомъ Георгіемъ IV. Большую популярность пріобрѣтаетъ Измирлянъ съ 1894 года, когда армянское національное собраніе въ Константинополѣ избрало его патріархомъ турецкихъ армянъ единогласно. Въ этомъ году, какъ извѣстно, вспыхнуло возстаніе армянъ въ Сассунѣ (Мушъ), а затѣмъ шла грандіозная рѣзня армянъ. Смѣлыя попытки Измирляна остановить рѣзню потерпѣли полную неудачу. Но его смѣлые шаги все же создали ему ореолъ неустрашимаго народнаго печальника. Въ 1896 году Измирлянъ подалъ въ отставку и вскорѣ за тѣмъ былъ сосланъ султаномъ въ Іерусалимскій монастырь, гдѣ его застали выборы. Еще во время выборовъ католикоса въ 1892 году Измирлянъ былъ избранъ вторымъ кандидатомъ; первымъ былъ покойный католикосъ Мкртичъ I. Отнынѣ архіепископъ Измирлянъ будетъ оффиціально именоваться: «верховный патріархъ-католикосъ всѣхъ армянъ Матеосъ II». Измирлянъ, кромѣ своего родного языка, владѣетъ также французскимъ и турецкимъ языками. Порусски не понимаетъ ни слова.

Англо-японскій союзъ. Когда британская дипломатія заключала союзъ съ Японіей, а въ 1905 году возобновила его на 10 лѣтъ, въ самой Англіи и въ особенности за границей раздавалось немало голосовъ, находившихъ такую политическую комбинацію неестественной и непрочной, говоритъ берлинская газета «Lokal Anzeiger». Однако британское правительство прекрасно, повидимому, знало, что оно дѣлаетъ. Этимъ союзомъ, такъ же какъ и соглашеніемъ съ Россіей относительно Персіи, Англія избавила себя на многіе годы отъ заботъ, сопряженныхъ съ азіатской политикой, и тѣмъ самымъ могла обратить свое вниманіе въ другую сторону и прежде всего въ сторону Сѣвернаго моря. Страхъ передъ морскимъ могуществомъ Германіи является, какъ извѣстно, основной нотой нынѣшняго настроенія англичанъ и въ этомъ отношеніи ихъ страхи граничатъ съ болѣзнью. Неужели же, спрашиваетъ себя газета, въ такую минуту англичане откажутся отъ своего союза съ Японіей? Какъ разъ теперь изъ Индіи приходятъ извѣстія крайне тревожнаго свойства; всюду въ индійской имперіи появляются японскіе агенты, провозглашавшіе девизомъ: «Азія для азіатовъ» и несомнѣнно подготовляющіе Англіи серьезныя осложненія въ ея колоніальныхъ владѣніяхъ. И затѣмъ, ясно, что если бы Англія рѣшилась отказаться отъ своихъ союзныхъ отношеній съ Японіей, то ей пришлось бы еще увеличить свою морскую судостроительную программу въ виду необходимости значительно усилить свою эскадру въ дальневосточныхъ водахъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, мы уже давно считали неправдоподобными всѣ слухи о томъ, будто въ недалекомъ будущемъ англо-японскому союзу наступитъ конецъ. У Англіи нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній отказываться отъ своей прежней политики по отношенію къ Японіи. Что же касается токійскаго кабинета, то если бы даже Англія стала смотрѣть въ сторону Соединенныхъ Штатовъ и Россіи и обнаруживать желаніе сблизиться съ этими державами, такого рода тенденціи не были бы опасны для японцевъ. Со стороны Россіи Японія можетъ смѣло не опасаться какихъ-либо враждебныхъ дѣйствій въ Кореѣ ранѣе 10—15 лѣтъ; Соединеннымъ же Штатамъ придется ждать окончанія Панамскаго канала для того, чтобы приблизиться къ разрѣшенію вопроса о томъ, кому изъ нихъ, американцамъ или японцамъ, предначертано судьбой господствовать въ Тихомъ океанѣ. Къ тому же рѣшеніе этого вопроса, при быстротѣ нынѣшнихъ, даже самыхъ быстроходныхъ судовъ и при огромномъ разстояніи, отдѣляющемъ восточное побережье Азіи отъ западнаго берега Заатлантической республики, врядъ ли можетъ быть названъ назрѣвшимъ. Англіи же, съ другой стороны, совершенно безразлично, окажется ли въ концѣ концовъ Корея въ рукахъ Японіи, или же она попадетъ въ иныя руки. Такимъ образомъ, при нынѣшней политической конъюнктурѣ и Англія, и Японія заинтересованы въ сохраненіи въ силѣ союза, возобновленнаго ими 4 года тому назадъ. Конечно, совершенно иного рода вопросъ, могло бы произойти нынѣ вообще уничтоженіе англо-японскаго союзнаго договора и въ какой степени такое уничтоженіе было бы выгодно для остальныхъ державъ. Настоящимъ «крестомъ» не только британской, но и остальной дипломатіи является въ настоящій моментъ не столько Дальній Востокъ, сколько Ближній.

Кровавое столкновеніе въ Мексикѣ. Мексика, не знающая обычныхъ въ Европѣ уличныхъ демонстрацій, сильно взволнована слѣдующимъ происшествіемъ. Въ прошлую субботу мэръ рудокопнаго поселка Белардена почему-то счелъ нужнымъ запретить одну религіозную процессію. Толпа пришла въ ярость и подожгла его домъ; самъ онъ съ семьей едва спасся. Раздраженіе толпы между тѣмъ быстро росло; она разграбила китайскую гостиницу. Полиція открыла огонь и убила залпомъ шесть человѣкъ, но должна была отступить. По телеграфу вызваны были войска; между ними произошло кровопролитное сраженіе. Съ обѣихъ сторонъ насчитываютъ 32 убитыхъ и множество раненыхъ. Волненіе улеглось только къ вечеру, но для этого пришлось употребить крайнія мѣры. Четырнадцать захваченныхъ вожаковъ движенія разстрѣляны на мѣстѣ.

Панамскій каналъ. Лондонскій «Times» посвящаетъ одну изъ своихъ передовыхъ статей выясненію положенія, въ которомъ находится дѣло постройки этого колоссальнаго сооруженія и того значенія, которое послѣднее будетъ имѣть для міра, какъ въ коммерческомъ отношеніи, такъ и въ стратегическомъ. Нынѣ прошло приблизительно пять лѣтъ, говоритъ газета, съ тѣхъ поръ, какъ Соединенные Штаты приняли на себя постройку Панамскаго канала и тѣмъ самымъ взялись разрѣшить задачу, оказавшуюся непосильной даже для генія Лессепса. Дѣло было начато настолько серьезно и поведено настолько добросовѣстно, что, какъ полагаютъ, этотъ водный путь будетъ открытъ для торговли въ 1915 году. Однако, планъ работъ, принятый американскими властями, имѣетъ въ виду, между прочимъ, преодолѣніе огромныхъ сопротивленій природныхъ силъ, а такъ какъ природа любитъ напоминать человѣку о своей мощи въ ущербъ человѣческой наукѣ, какъ бы послѣдняя ни была умѣло примѣнена, то слѣдуетъ всегда считаться съ возможностью наступленія такихъ явленій, которыя отсрочатъ завершеніе этого великаго предпріятія. Планъ этотъ заключается, между прочимъ, въ томъ, что уровень канала будетъ въ извѣстныхъ мѣстахъ поднятъ путемъ цѣлой системы шлюзовъ на высоту 85 футовъ надъ уровнемъ моря, причемъ на этой высотѣ онъ пройдетъ довольно значительное пространство. При посредствѣ огромной плотины предполагается задержать воды небольшой рѣчки подъ названіемъ Чагресъ, впадающей въ Атлантическій океанъ. Этимъ путемъ будетъ образовано большое озеро приблизительно въ 23 мили въ длину, причемъ изъ него будетъ выходить рукавъ на томъ же уровнѣ, имѣющій въ длину еще 9 миль. Такимъ образомъ, изъ общей длины канала въ 50 миль—32 мили будутъ созданы, такъ сказать, водами названной рѣчки. Этотъ пріемъ вмѣстѣ съ тѣмъ избавитъ строителей отъ необходимости устраивать плотины и углублять озеро Бойо, какъ будетъ называться будущій резервуаръ. У обоихъ концовъ этой водной массы будутъ находиться гигантскіе шлюзы, способные принять самое большое изъ существующихъ нынѣ судовъ и даже суда вдвое больше ихъ. Суда, приходящія со стороны Атлантическаго океана, будутъ сначала направляться по каналу, ведущему отъ Колона въ глубь суши на разстояніи 7 миль, гдѣ они встрѣтятъ въ мѣстности Гатунъ упомянутую выше плотину. Тутъ они будутъ подниматься путемъ цѣлой лѣстницы изъ трехъ шлюзовъ до уровня названнаго озера Бойо, причемъ эти шлюзы будутъ имѣть каждый двадцать восемь футовъ вышины. Далѣе, пройдя озеро Бойо, они будутъ направляться по каналу Кулебра, затѣмъ спустятся шлюзами въ 32 фута вышины, пройдутъ еще небольшое озеро въ 2 мили, спустятся еще двумя шлюзами и, наконецъ, окажутся въ каналѣ, находящемся на уровнѣ моря и направляющемся, на протяженіи 8 миль, къ Тихому океану. Само собою разумѣется, говоритъ лондонскій органъ, что проектъ, столь смѣло составленный, подвергся строгой критикѣ. При этомъ споръ вращается, главнымъ образомъ, вокругъ названной плотины, долженствующей задержать воды Чагреса. Эта плотина была осуждена спеціалистами, мнѣніе которыхъ заслуживаетъ большого вниманія. Они утверждаютъ, что фундаментъ ея окажется слишкомъ слабымъ и не выдержитъ давленія огромной площади озера. Это мнѣніе было настолько серьезно въ свое время обосновано, что еще прошлой зимой Тафтъ нашелъ необходимымъ въ сопровожденіи коммисіи экспертовъ произвести осмотръ этой плотины. Коммисія, однако, осталась довольна, одобрила проектъ и работы главныхъ инженеровъ. Впрочемъ, какъ нынѣшній президентъ, такъ и его предшественникъ, дали понять, что если бы, въ концѣ концовъ, признано было болѣе цѣлесообразнымъ построить или точнѣе прорѣзать простой каналъ на уровнѣ моря, то это измѣненіе первоначальнаго плана будетъ немедленно осуществлено. Изъ сообщеній, полученныхъ нами за послѣднее время отъ одного изъ знатоковъ тамошняго положенія вещей, явствуетъ, что нынѣ можно уже въ меньшей степени опасаться прежняго пагубнаго вліянія тропическаго климата на рабочихъ, и что, слѣдовательно, отрицательное отношеніе къ работамъ по постройкѣ канала нынѣ уже неумѣстно. Вопросъ о сохраненіи здоровья людей въ мѣстности, заслужившей, подобно Сіерра Леоне, названіе «могилы бѣлыхъ», превратился нынѣ въ вопросъ о предоставленіи большаго или меньшаго комфорта и гигіены въ ежедневномъ обиходѣ мѣстнаго временнаго и постояннаго населенія. Смертность и болѣзни нынѣ наблюдаются рѣже среди бѣлыхъ, чѣмъ среди чернокожихъ, причемъ многіе изъ числа послѣднихъ страдаютъ отъ болѣзней, принесенныхъ ими съ Вестъ-Индскихъ острововъ. Преступленія крайне рѣдки благодаря запрещенію коммисіей по производству работъ употребленія спиртныхъ напитковъ, каковое запрещеніе должно быть признано весьма разумной мѣрой, содѣйствующей успѣху дѣла въ трудныхъ условіяхъ. Конечно, во многихъ отношеніяхъ могутъ быть введены нѣкоторыя улучшенія. Такъ, напримѣръ, намъ сообщаютъ, что гавань въ Колонѣ недостаточна по своимъ размѣрамъ. Кромѣ того, утверждаютъ, что можно было бы соблюдать большую экономію. Тѣмъ не менѣе, фактъ на лицо, и правительство Соединенныхъ Штатовъ заслуживаетъ высокой похвалы за то, что ему удалось преодолѣть трудности, оказавшіяся не по плечу ихъ предшественникамъ на перешейкѣ. Открытіе Панамскаго канала будетъ несомнѣнно величайшимъ событіемъ въ исторіи цивилизованнаго міра. Сколько бы ни стоило это предпріятіе Соединеннымъ Штатамъ,—350 мил. руб., для канала съ шлюзами и сумма вдвое больше для канала на уровнѣ моря, деньги окажутся истраченными далеко не безъ пользы. Прежде всего, съ практической стороны этотъ каналъ дастъ Соединеннымъ Штатамъ непрерывную береговую линію отъ штата Вашингтона до Мэна. Создавъ новый путь воднаго сообщенія длиною въ 50 миль, сѣверо-американская республика удвоитъ силу своего флота, не увеличивая числа боевыхъ единицъ. Съ коммерческой точки зрѣнія плоды этого предпріятія будутъ точно также крайне велики. Дѣло въ томъ, что, не взирая на стремленіе къ установленію болѣе тѣсныхъ политическихъ и экономическихъ сношеній, Соединенные Штаты и Южная Америка до сихъ поръ оставались довольно-таки чуждыми другъ другу. Это относится въ особенности къ республикамъ, лежащимъ между Андами и Тихимъ океаномъ. Нью-Іоркъ такъ же отдаленъ, считая морскимъ путемъ отъ Вальпарайзо, какъ Ливерпуль отъ Гамбурга. Панамскій каналъ сблизитъ эти міры на нѣсколько тысячъ миль. Помимо этого, каналъ будетъ полезенъ не для одного лишь восточнаго побережья Соединенныхъ Штатовъ. Нынѣ составленъ проектъ углубить фарватеръ рѣки Миссисипи и соединить его каналомъ съ Великими озерами. Такая комбинація установитъ новый путь сообщенія между Чикаго, каменноугольной областью и райономъ желѣзныхъ копей, центромъ ко-

Психологическое направленіе художественнаго творчества Гоголя.

Рѣчь, произнесенная заслуженнымъ профессоромъ И. А. Сикорскимъ 10 апрѣля въ торжественномъ собраніи въ университетѣ св. Владиміра, въ память столѣтней годовщины рожденія Н. В. Гоголя.

I.

Гоголь принадлежитъ къ числу величайшихъ художниковъ, прежде всего, по психологическому глубокомыслію своего таланта. Всѣ его созданія представляютъ собою плодъ нетолько художественнаго чутья но и сознательной психологической преднамѣренности. Едва ли кто изъ писателей, не исключая и Достоевскаго, въ такой мѣрѣ какъ Гоголь останавливался надъ изученіемъ человѣческой души для цѣлей всесторонняго т. е. художественнаго, нравственнаго и здравоохранительнаго разслѣдованія. Даже высоко оцѣненное въ наши дни практическое изученіе индивидуальности находитъ въ Гоголѣ своего величайшаго представителя. Въ этомъ отношеніи Гоголь подобно Шекспиру едва ли имѣетъ равныхъ себѣ, давая неизсякаемый источникъ фактовъ, провѣренныхъ съ точностью обстоятельнаго научнаго анализа. Въ изученіи и описаніи конкретныхъ психологическихъ состояній всякій психологъ по признанію найдетъ у Гоголя матеріалъ неизмѣримой цѣнности. И этотъ матеріалъ приготовленъ Гоголемъ уже 70 лѣтъ тому назадъ!

У Гоголя мы впервые встрѣчаемъ ту созданную имъ и систематически выдержанную полноту психологическаго анализа, какая стала достояніемъ науки лишь въ самое недавнее время. Описывая душевныя качества своихъ героевъ Гоголь обязательно исчисляетъ всѣ внѣшніе признаки, или какъ бы теперь сказали антропологическія особенности субъекта, и Сенъ-Бевъ не безъ основанія ставитъ Гоголю это внѣшнее описаніе въ особую заслугу. Описанія эти носятъ исчерпывающій характеръ, и Гоголь нерѣдко прибавляетъ: въ другихъ отношеніяхъ лицо или внѣшность героя не представляли ничего особеннаго.

Таже точность наблюдается въ отношеніи описанія душевныхъ качествъ героевъ: у нихъ обязательно описывается *умъ*, *воля* и *чувства*. Такимъ образомъ, дается полная и всесторонняя характеристика душевныхъ и тѣлесныхъ (антропологическихъ) качествъ и особенностей субъекта.

Если къ этому прибавимъ, что Гоголь обязательно указываетъ и на самое происхожденіе душевныхъ качествъ, т. е. на *прирожденность* ихъ или на ихъ зависимость отъ внѣшней среды или, наконецъ, на ихъ зависимость отъ дурныхъ нравственныхъ навыковъ описываемаго субъекта, то, такимъ образомъ, становится очевиднымъ для читателя весь *нравственный формуляръ* человѣка. Такъ, описывая Плюшкина, Гоголь надѣляетъ своего героя однимъ признакомъ дегенераціи—нижне-челюстнымъ прогнатизмомъ («подбородокъ у Плюшкина выступалъ очень далеко впередъ»), но въ остальномъ «его лицо не представляло ничего особеннаго». Но этотъ единственный физическій признакъ дегенераціи стоялъ въ соотношеніи съ нѣкоторой природной односторонностью характера—преобладаніемъ ума надъ чувствомъ («слишкомъ сильныя чувства не отражались въ чертахъ его лица, но въ глазахъ былъ виденъ умъ»). Таковы природные задатки у Плюшкина.

Неблагопріятныя, душу очерствляющія событія жизни (смерть жены, отъѣздъ изъ дому дочери, расточительность сына, смерть второй дочери, полное нравственное одиночество) содѣйствовали дальнѣйшему развитію той односторонности характера, которая существовала отъ природы и выражалась дѣятельнымъ практическимъ умомъ при слабыхъ чувствахъ. Развился, такимъ образомъ, типическій порокъ человѣческой натуры, касающійся внѣшней жизни—жадность и скряжничество. Но и на высотѣ окончательнаго развитія своихъ пороковъ Плюшкинъ, въ изображеніи Гоголя, остался нравственно пошлымъ и гадкимъ, но здоровымъ человѣкомъ, судя по тому что не утратилъ вниманія («глазки бѣгали, не потухнули»), имущество свое онъ не позволялъ расхищать, какъ это случилось бы у слабоумнаго; его богатства гнили на мѣстѣ, но онъ не выпускалъ ихъ изъ своихъ жадныхъ рукъ, и не сталъ равнодушенъ къ основному стремленію своей жизни—наживѣ, какъ сталъ бы слабоумный, утрачивающій интересъ къ своимъ собственнымъ идеямъ бреда и стремленіямъ.

Словомъ, Плюшкинъ это—*ничтожность*, *мелочность*, *гадость*, какъ справедливо говоритъ намъ художникъ, но не душевная болѣзнь, какъ думаетъ юрьевскій профессоръ Чижъ и какъ думаютъ многіе другіе, увлекшіеся ложной тенденціей—объяснять общественные пороки и преступленія не иначе, какъ участіемъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Такимъ образомъ у Плюшкина, при существованіи нѣкоторыхъ природныхъ неправильностей въ физическомъ и душевномъ складѣ, развились его основные пороки души. Плюшкинъ опошлѣлъ подъ дѣйствіемъ трехъ началъ: природной неправильности характера, семейныхъ несчастій гнетущаго характера и неправильной жизни, сосредоточенной на узкихъ матеріальныхъ интересахъ. Послѣ такого исчерпывающаго анализа читателю становится понятнымъ опошлѣніе Плюшкина, какъ стало бы всякому понятнымъ неожиданное развитіе у кого-либо чахотки, если бы было указано на природную слабогрудость больного, на нездоровый климатъ, гдѣ ему пришлось жить и на какія-нибудь неосторожности въ образѣ жизни или на эксцессы, какимъ онъ предавался.

До какой степени въ описаніяхъ Гоголя чувствуется сознательность психологическаго анализа, это, напр., показываетъ изображеніе Сквозникъ-Дмухановскаго, если мы сравнимъ этотъ типъ съ типомъ Плюшкина. О Сквозникѣ Гоголь говоритъ (см. «Разъѣздъ»), что *онъ былъ «не душой худъ, а просто плутъ»*. Великій писатель какъ бы говоритъ намъ: у Плюшкина, какъ онъ ни ужасенъ, все-таки есть кое-какія смягчающія вину обстоятельства, а Сквозникъ—просто плутъ и ничего больше. Словомъ, наслѣдуя человѣка художникъ всякій разъ задаетъ себѣ три вопроса: 1) какимъ человѣкъ вышелъ изъ рукъ природы, 2) какимъ онъ затѣмъ сталъ, 3) что именно сдѣлало его такимъ. И вотъ на эти три основные вопроса, въ примѣненіи къ Плюшкину и Сквозникъ-Дмухановскому, Гоголь даетъ читателю нравственный масштабъ, при помощи котораго сравнительная оцѣнка двухъ героевъ, становится легкой и всякому доступной. Нерѣдко для большаго художественнаго эффекта Гоголь даетъ читателю художественную загадку, маскируя отвратительныя нравственныя черты характера нѣкоторыми выгодными для субъекта физическими или эстетическими особенностями. Въ этомъ отношеніи Гоголь стоитъ на той-же творческой высотѣ, на какой стояли великіе мастера кисти, напр., Леонардо-да-Винчи, Тиціанъ и др. Тиціанъ, изображая, напр., небесную и земную любовь, представилъ первую въ образѣ обнаженной женщины, но съ дѣтски невиннымъ выраженіемъ лица, а вторую показалъ изящно и скромно одѣтой, но со знаками хищной чувственности въ лицѣ.

Всесторонній психологическій анализъ у Гоголя дополняется его постояннымъ стремленіемъ поставить прогнозъ и найти лѣкарство противъ изображеннаго имъ нравственнаго зла. По замыслу Гоголя даже Чичиковъ и Плюшкинъ должны были исправиться и стать честными людьми. Въ этомъ смыслѣ едва ли кто изъ писателей нашихъ такъ далеко пошелъ, какъ Гоголь. Его стремленіе распознать и исцѣлить душу представляется замѣчательнѣйшей попыткой созданія нервно-психической терапіи и самого поднятія художественнаго искусства на неизмѣримую высоту психо-гигіенической службы. Огромный матеріалъ, содержащійся въ письмахъ Гоголя, даетъ основаніе думать, что Гоголь, подобно великимъ врачамъ, обыкновенно пробовавшимъ на самихъ себѣ дѣйствіе новыхъ лѣкарствъ, подлежащихъ введенію въ медицинскую практику, старался на самомъ себѣ не только распознать нравственные пороки, но и испробовать дѣйствіе нравственно-цѣлительныхъ и спасительныхъ мѣръ, чтобы затѣмъ примѣнить ихъ къ читателямъ и къ обществу въ качествѣ вѣрнаго художественнаго лѣкарства. Въ высокой степени вѣроятно, что горячее стремленіе Гоголя представить въ своихъ сочиненіяхъ («Мертвыя Души») не только нравственную патологію души, но даже создать діагностику и самую терапію нравственнаго зла было причиной той медлительности въ исполненіи великаго, по широкому плану задуманнаго труда. Не упадокъ художественнаго таланта, какъ нѣкоторые думали, но широта и цѣльность предположеннаго плана задерживали писателя въ осуществленіи его задачи. Такимъ образомъ, въ дополненіе къ указаннымъ выше тремъ основнымъ вопросамъ (какимъ человѣка создала природа, какимъ онъ сталъ впослѣдствіи и почему?) Гоголь присоединилъ два новыхъ вопроса о сущности нравственной порчи человѣка и о средствахъ исцѣленія, испытанныхъ на самомъ себѣ. Въ этомъ состоялъ всеобъемлющій, единственный въ своемъ родѣ, художественный проектъ и планъ, охватывающій разомъ и художественныя и нравственныя цѣли, и теоретическія и практическія задачи.

II.

Художественное орудіе, какимъ Гоголь стремился достигнуть своихъ цѣлей, это извѣстный гоголевскій юморъ, состоящій изъ комбинаціи видимаго смѣха и невидимыхъ міру слезъ. Своимъ художественнымъ орудіемъ Гоголь стремится вызвать въ душѣ читателя стыдъ и при помощи этого нравственно-спасительнаго средства уберечь человѣка отъ тонкихъ сѣтей порока. Въ этомъ удивительномъ сопоставленіи двухъ борющихся чувствъ *смѣха* и *стыда* Гоголя едва ли кто превзошелъ не только у насъ, но и у другихъ народовъ.

Вникнемъ въ это психологически, чтобы рѣшить, какую роль играютъ въ душевномъ обиходѣ человѣка *смѣхъ* и *стыдъ*—эти два, чисто человѣческихъ чувства. Животныя, даже развитыя, и не смѣются и не стыдятся, и оттого остаются навсегда животными, несмотря на хорошо развитой умъ. У животныхъ есть только чувство *виновности*, но это не стыдъ, а нѣчто низшее въ психологическомъ отношеніи. Стараясь нравственно охранить человѣка и общество, Гоголь прибѣгаетъ не къ *угрозѣ*, не къ *страху*, не къ *гнѣву* и *негодованію*, даже не къ *печали*, а только къ *стыду*—словомъ, онъ дѣйствуетъ не арсеналомъ біологически старыхъ чувствъ, равно свойственныхъ и человѣку, и животнымъ, но пользуется только *смѣхомъ* и *стыдомъ*—этими новѣйшими продуктами психологическаго прогресса. Гоголь демонстрируетъ дѣйствіе этихъ чувствъ, начиная съ ихъ элементарнѣйшихъ формъ, какъ въ посрамленіи болтливой дѣвочки-подростка и кончая едва уловимымъ проявленіемъ пристыженія въ разсказѣ о двухъ крысахъ, которыя пришли, понюхали, понюхали и ушли. Чтеніе этого послѣдняго отрывка, сдѣланное самымъ Гоголемъ, произвело на слушателей, въ числѣ которыхъ былъ и И. С. Тургеневъ, ни съ чѣмъ несравнимое дѣйствіе злѣйшаго и ехиднѣйшаго яда насмѣшки, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Тургеневъ.

Существуютъ двѣ степени или градаціи стыда: *приличіе* и *совѣсть*—приличіе какъ минимальнѣйшая доза стыда, необходимая въ обществѣ другихъ и вообще въ присутствіи живого лица, а совѣсть, какъ истинный стыдъ и какъ коллективная нравственность многихъ, внесенная въ индивидуальную душу. Ниже стыда и приличія стоитъ чувство *виновности*. Гоголь не безъ глубокомыслія внесъ въ нравственный послужной списокъ Сквозникъ-Дмухановскаго только чувство виновности, лишивъ его стыда и приличія въ самую торжественную минуту семейной радости и счастья, когда актъ благословенія онъ выражаетъ фразою: «да благословитъ васъ Богъ, а я не вино-

торыхъ является городъ Питсбургъ, и западными рынками. Канада точно также окажется въ выигрышѣ. Уже теперь въ западной части Америки наблюдается тенденція измѣнять прежнему сухопутному пути въ Европу въ пользу болѣе долгаго, но болѣе дешеваго пути черезъ Суэцкій каналъ. Панамскій каналъ, очевидно, дастъ третій путь для направляющихся въ Европу товаровъ, а также представитъ не мало выгодъ для торговли между Дальнимъ Востокомъ и Европой. По увѣреніямъ спеціалистовъ, въ годъ предполагается проходъ не менѣе 15,000 судовъ, тогда какъ за годъ черезъ Суэцкій каналъ проходитъ около 4,500 судовъ. Нѣкоторые думаютъ даже, что Панамскій каналъ будетъ не въ состояніи удовлетворять весь спросъ. Быть можетъ, это предположеніе окажется справедливымъ, но возможно и то, что указанная цифра нѣсколько преувеличена. Во всякомъ случаѣ, это грандіозное предпріятіе окупитъ себя съ избыткомъ.

Состояніе посѣвовъ въ южныхъ губерніяхъ.

„Торг.-Пром. Газ." подводитъ итоги минувшей зимы и кладетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, начало болѣе детальному и полному обозрѣнію состоянія посѣвовъ и условій ихъ произрастанія въ предстоящій важный для сельско-хозяйственной промышленности періодъ.

Минувшая зима, несмотря на непостоянство своей погоды и на высказывавшіяся временами весьма серьезныя опасенія за участь озимыхъ посѣвовъ, оказалась, какъ это теперь выяснилось, по крайней мѣрѣ, для южныхъ губерній, въ общемъ вполнѣ благополучной. Какъ у насъ уже отмѣчалось, зима наступила въ Россіи вообще, преждевременно не только на сѣверѣ, но отчасти и въ южномъ районѣ. Уже въ концу октября въ южныхъ губерніяхъ наблюдались временами морозы въ 5—7 град. ниже нуля. Это обстоятельство, впрочемъ, лишь въ немногихъ сравнительно мѣстахъ оказало вредное вліяніе задержкой полевыхъ работъ или поврежденіемъ всходовъ, такъ какъ работы на югѣ большею частью все же успѣли закончиться, а образовавшійся снѣжный покровъ былъ вполнѣ достаточенъ для предохраненія всходовъ; только на юго-востокѣ снѣжный покровъ былъ недостаточенъ, и здѣсь морозы дѣйствительно оказали нѣкоторое неблагопріятное вліяніе. Въ позднѣйшій періодъ, въ теченіе ноября, на югѣ наблюдалась вообще болѣе теплая, но непостоянная погода, благодаря чему снѣжный покровъ то сходилъ, то вновь появлялся, что, впрочемъ, не оказало вреднаго вліянія на растительность. Въ первую половину декабря на югѣ преобладала очень холодная погода, причемъ на юго-востокѣ временами наблюдалась температура даже болѣе низкая, чѣмъ на крайнемъ сѣверѣ. Эти холода, распространившись на всю Россію, держались до начала февраля, послѣ чего на югѣ температура стала довольно быстро возвышаться; впрочемъ, этотъ ходъ температуры не отличался равномѣрностью, и къ концу февраля на югѣ снова обозначилась волна сильнаго холода, выпаденія снѣга, заносовъ и т. п. Но тотчасъ же вслѣдъ за этимъ снова началась оттепель, быстрое таяніе снѣга, доходившее мѣстами до сильныхъ наводненій. Къ послѣдней недѣлѣ марта снѣжный покровъ окончательно сошелъ съ полей въ большинствѣ южныхъ губерній и весну здѣсь можно считать окончательно открытой.

Въ общемъ, такимъ образомъ, весна на югѣ оказалась довольно сильно запоздавшей, большею частью недѣли на 2, мѣстами на 3 и даже на мѣсяцъ позже обычнаго. Это обстоятельство, впрочемъ, нельзя считать особенно вреднымъ, для полевой растительности. Болѣе вреднымъ можетъ оказаться мѣстами очень быстрый сходъ снѣга, не успѣвшаго достаточно увлажнить почву и причинявшій вымочки и смываніе всходовъ. Но нужно замѣтить, что жалобы и на этого рода поврежденія не слишкомъ часты. Наконецъ, наиболѣе важныя, повидимому, поврежденія причинены всходамъ морозами и смѣной погоды на юго-востокѣ.

Въ результатѣ, состояніе озимыхъ посѣвовъ въ 13 южныхъ и 10 польскихъ губерніяхъ, какъ оно выяснилось въ настоящее время, представляется въ общемъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Наиболѣе хорошее состояніе посѣвовъ отмѣчается въ губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Ставропольской, Кубанской обл., Подольской, Харьковской, большею частью Полтавской, а также нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ остальныхъ южныхъ губерній.

Не вполнѣ удовлетворительно состояніе посѣвовъ въ Донской обл. и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ польскихъ губерній.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ состояніе озимыхъ всходовъ въ наступленію весны признавалось въ общемъ удовлетворительнымъ.

Весеннія полевыя работы начались вездѣ значительно позже обычнаго, мѣстами на 2—3 недѣли, мѣстами на цѣлый мѣсяцъ; во многихъ мѣстностяхъ онѣ только что начинались ко времени анкеты. Существенныхъ измѣненій площади не наблюдалось; мѣстами на юго-западѣ и на юго-востокѣ ожидается расширеніе площади яровыхъ посѣвовъ.

Съ 1 по 15 марта, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», получены слѣдующія свѣдѣнія о террористическихъ актахъ и вооруженныхъ грабежахъ.

23 января въ г. Харбинѣ шайкой изъ семи вооруженныхъ раненъ и ограбленъ на 1,025 р. мѣстный житель Касьяновъ. Одинъ изъ преступниковъ арестованъ.

6 февраля въ дер. Чаришолѣ, Варшавской губ., нѣсколько неизвѣстныхъ, ворвавшись въ домъ мѣстнаго землевладѣльца и связавъ послѣдняго и его жену, потребовали денегъ, а послѣ отказа, повѣсили внизъ головой жену землевладѣльца и поджигали ей ноги, предварительно облитыя керосиномъ. Получивъ затѣмъ указаніе на мѣсто, гдѣ были спрятаны деньги, истязатели захватили 32 р. и разныя вещи.

11 февраля въ г. Читѣ, Забайкальской области, неизвѣстнымъ злоумышленникомъ тремя выстрѣлами изъ револьвера раненъ одинъ изъ мѣстныхъ купцовъ, не исполнившій письменнаго требованія группы „максималистовъ" о выдачѣ денегъ.

11 февраля въ м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губ., тремя злоумышленниками ограблено на 646 р. волостное правленіе. Преступники арестованы, и ограбленныя деньги обнаружены.

14 февраля въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ., нѣсколько злоумышленниковъ, ливнувшись съ цѣлью грабежа, въ Яковлевское почтовое отдѣленіе, тяжело ранили начальника отдѣленія Дзямодовича, но, не успѣвъ ничего похитить, скрылись. Двое изъ шайки вскорѣ были арестованы. Во время преслѣдованія обнаруженныхъ въ ночь на 15 февраля, близъ поселка Гавриловскаго, еще трехъ грабителей, двое изъ нихъ убиты и тяжело раненъ городовой; третій грабитель скрылся.

21 февраля въ г. Бердянскѣ, Таврической губ., убиты судебный приставъ Луценко, его жена, шестнадцатилѣтняя дочь и двѣ женщины—прислуги. Убійцы арестованы.

21 февраля въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратовской губ., на проѣзжавшихъ лѣсомъ, въ сопровожденіи полицейскаго стражника, двухъ акцизныхъ чиновниковъ, совершено съ цѣлью грабежа, вооруженное нападеніе, во время котораго стражникъ убитъ, а одинъ изъ чиновниковъ тяжело раненъ.

26 февраля на шоссе близъ гор. Гостынинъ, Варшавской губ., четырьмя вооруженными произведено нападеніе на проѣзжавшаго сборщика денегъ по казенной продажѣ питей, причемъ сборщикъ раненъ выстрѣломъ изъ револьвера. Перевозившіяся деньги остались цѣлы.

26 февраля въ г. Лодзи, Петроковской губ., въ одну изъ квартиръ, во время обыска, ливнулся неизвѣстный, который, при попыткѣ задержать его, оказалъ вооруженное сопротивленіе, ранивъ жандармскаго унтеръ-офицера и городового. Злоумышленникъ раненъ, задержанъ, и при немъ обнаружены два револьвера. Въ обысканной квартирѣ найдено 12 револьверовъ и 1,500 патроновъ.

28 февраля въ г. Тифлисѣ, нѣсколько злоумышленниковъ, ворвавшись въ квартиру купца Фефелова, у котораго около 2 мѣсяцевъ тому назадъ похищенъ сынъ, повалили названнаго купца на землю и, отрубивъ ему голову, скрылись.

1 марта въ г. Минскѣ, возлѣ зданія губернской тюрьмы, убитъ начальникъ тюрьмы Славинскій. 1 марта преступникъ задержанъ.

3 марта въ сел. Ижмѣ, Печорскаго уѣзда, Архангельской губ., произведено нападеніе на проѣзжавшаго селомъ мирового судью Подорогу, причемъ отъ удара по головѣ судья потерялъ сознаніе, и у него было похищено 400 рублей.

По полученнымъ за вышеозначенное время свѣдѣніямъ, кромѣ того, убиты десять частныхъ лицъ: четверо въ ночь на 20 февраля близъ станицы Кривянской, Черкасскаго округа, области Войска Донского; двое—25 февраля въ г. Тифлисѣ; по одному—19 февраля въ г. Кіевѣ, 21 февраля въ г. Одессѣ, 22 февраля въ г. Константиноградѣ, Полтавской губ., и въ ночь на 24 февраля близъ сел. Великой-Снѣтинки, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губ. Ранены: два околоточныхъ надзирателя—28 января въ городѣ Екатеринославѣ и 24 го февраля въ городѣ Варшавѣ; двое нижнихъ воинскихъ чиновъ—27 февраля въ гор. Тифлисѣ четыре частныхъ лица—въ ночь на 12 февраля въ поселкѣ Вяземскомъ, Маріинскаго уѣзда, Томской губерніи, 20 февраля въ гор Кременчугѣ, Полтавской губерніи, 28 февраля въ д. Домбрувкѣ-Шляхетской, Варшавской губ., и 1 марта въ предмѣстьѣ гор. Кіева (селѣ Деміевкѣ).

Ограблены двадцать два частныхъ лица: шестеро—28 февраля въ сел. Зени, Зугдидскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, на 746 рублей, по одному—11 февраля въ дер Вулька-Венгловская, Варшавской губерніи, на 800 рублей, въ ночь на 12 февраля въ пос. Вяземскомъ, Маріинскаго уѣзда, Томской губ., на 332 руб., въ ночь на 14 февраля въ д. Руда-Майоратная, Варшавской губерніи, на 100 руб., 18 февраля въ с. Верхній-Рогачикъ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, на 70 руб., 19 февраля въ сел. Корети, Шоропанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, на 100 руб., того же числа близъ м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи, на 40 руб., 20 февраля близъ д. Раковице, Варшавской губ., на 51 руб., того же числа близъ гор. Нѣжина, Черниговской губ., на 60 руб., 21 февраля въ пос. Амуръ, Ново-Московскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, на 195 руб., въ ночь на 24 февраля близъ с. Великой-Снѣтинки, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губ., на 60 р., 24 февраля близъ станціи „Струнино", Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 50 руб., того же числа въ гор. Ростовѣ-на-Дону на 384 руб., въ ночь на 1 марта въ м. Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, на 73 руб., въ ночь на 2 марта въ Брестскомъ уѣздѣ, той же губ., на 60 руб., 2 марта въ гор. Екатеринославѣ на 250 руб. и 10 марта въ С.-Петербургѣ на 18 руб.

Всего пострадало должностныхъ лицъ 14 (убито 3, ранено 11), частныхъ лицъ 20 (убито 15, ранено 5).

Грабежей совершено на 4,846 р.

По свѣдѣніямъ съ 1 по 15 марта, произведены слѣдующіе обыски и аресты.

19 февраля въ гор. Читѣ, Забайкальской области, обнаружена библіотека мѣстной группы соціалистовъ-революціонеровъ, состоявшая изъ 1,100 экземпляровъ революціонныхъ брошюръ и періодическихъ изданій. По дѣлу арестованы 11 лицъ.

21 февраля въ гор. Кутаисѣ арестованы два бывшихъ воспитанника мѣстной дворянской гимназіи за вымогательство денегъ въ пользу группы террористовъ.

27 февраля въ гор. Казани арестованы шесть лицъ, принадлежащихъ къ мѣстному комитету партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

27 февраля въ гор. Тифлисѣ арестованы пять лицъ за вымогательство, подъ угрозой смерти, денегъ.

Въ ночь на 1 марта въ гор. Читѣ, Забайкальской области, обнаружена типографія партіи соціалистовъ-революціонеровъ, въ помѣщеніи которой, кромѣ разныхъ типографскихъ принадлежностей, отобрано: 15 пудовъ шрифта, около 1,000 экземпляровъ воззваній названной партіи, паспортное бюро, три подложныхъ печати и около 500 экземпляровъ устава желѣзнодорожнаго союза. По дѣлу арестованы три лица.

3 марта въ г. Ростовѣ-на-Дону обнаружены 7 револьверовъ, 3 кинжала, патроны, 14 шашекъ динамита и фитильная бомба. Арестованы четыре лица.

6 марта въ гор. Харьковѣ обысками у лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной группѣ анархистовъ-коммунистовъ, обнаружено: небольшая лабораторія для изготовленія разрывныхъ снарядовъ и революціонныя изданія. Арестованы трое.

6 марта въ предмѣстьѣ гор. Иркутска обнаружена вполнѣ оборудованная типографія мѣстнаго комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ, въ помѣщеніи которой отобраны: до 10 пудовъ шрифта, полный наборъ подпольной газеты, восемь кассъ со шрифтомъ, оттиски отдѣльныхъ нумеровъ революціонныхъ изданій, разныя уже отпечатанныя изданія и отчеты кассы одной изъ революціонныхъ организацій, соприкасавшейся съ названнымъ комитетомъ. Типографія съ принадлежностями къ ней была задѣлана въ двойную, откидывающуюся на шарнирахъ, стѣну. По дѣлу арестованы два лица.

7 марта въ гор. Юрьевѣ, Лифляндской губ., въ помѣщеніи общества русскихъ студентовъ мѣстнаго университета обнаружено значительное количество изъятыхъ изъ обращенія изданій и программы рефератовъ противоправительственнаго направленія. Арестованы семь лицъ, причемъ у одного изъ нихъ обнаружены печать и денежная отчетность подпольнаго „Краснаго Креста".

Чествованіе памяти Н. В. Гоголя. Вчера, 12 апрѣля, въ городскомъ театрѣ, съ большой торжественностью, состоялось чествованіе памяти Н. В. Гоголя, организованное Кіевскимъ учебнымъ округомъ и кіевскимъ городскимъ управленіемъ.

На торжествѣ присутствовали: командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, помощникъ командующаго войсками генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, Кіевскій губернаторъ графъ Н. Н. Игнатьевъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, попечитель учебнаго округа Н. А. Зиловъ, Кіевскій вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, ректоръ университета П. М. Цытовичъ, профессора университета, чины учебнаго округа, директора гимназій, гласные городской думы, депутаціи отъ учебныхъ заведеній г. Кіева и много приглашенныхъ почетныхъ гостей.

Чествованіе открылось въ 1 часъ дня исполненіемъ оркестромъ городского театра, подъ управленіемъ И. О. Палицына, увертюры изъ оперы «Черевички», послѣ чего Н. А. Тулубъ прочиталъ собственное стихотвореніе «Памяти Гоголя». Затѣмъ происходило возложеніе депутаціями вѣнковъ къ подножію бюста Н. В. Гоголя. Бюстъ Гоголя, залитый свѣтомъ, возвышался посреди сцены, на фонѣ декорацій, изображающихъ малорусскій пейзажъ. Первый вѣнокъ, съ національными лентами, былъ возложенъ отъ кіевскаго городского управленія депутаціей, съ членомъ городской управы Н. М. Плаховымъ во главѣ. Затѣмъ былъ возложенъ вѣнокъ депутаціей отъ университета св. Владиміра, причемъ ректоръ университета П. М. Цытовичъ произнесъ рѣчь-привѣтствіе. Далѣе слѣдовали депутаціи и возложеніе вѣнковъ отъ слѣдующихъ учебныхъ заведеній: Кіевской 1-й гимназіи, Кіевской 2-й гимназіи, Кіевской 3-й гимназіи, Кіевской 4-й гимназіи, Кіево-Печерской (пятой) гимназіи, Кіевской 6-й гимназіи, коллегіи Павла Галагана, Кіевскаго реальнаго училища, реальнаго училища имени св. Екатерины, гимназіи и реальнаго училища Валькера, Кіевскихъ перваго и второго коммерческихъ училищъ, мужской гимназіи Стельмашенко, мужской гимназіи В. И. Петра, мужской гимназіи Науменко, министерской женской гимназіи, женской гимназіи при Кіевской лютеранской церкви, частныхъ женскихъ гимназій: Дучинской, Жекулиной, Стельмашенко, Братковой, Евсѣевой, Жеребцовой, Плетневой, Бейтель, Игнатьевой, Конопацкой, Левандовской и Титаренко, женской прогимназіи Н. Г. Байковой, отъ 1-го и 2-го городскихъ двухклассныхъ училищъ, Кіевскаго четырехкласснаго городского училища, Гоголевскаго училища и городской народной безплатной читальни.

По окончаніи возложенія вѣнковъ, сопровождавшагося чтеніемъ привѣтствій, учитель гимназіи Н. Ф. Кожинъ прочиталъ пространную рѣчь на тему: «Гоголь, какъ эстетикъ». Затѣмъ оперный хоръ подъ управленіемъ И. О. Палицына исполнилъ «юбилейный хоръ Н. В. Гоголю» (музыка В. И. Главача, слова К. К. Случевскаго). По желанію публики хоръ былъ повторенъ. Послѣ этого преподаватель гимназіи М. И. Тростянскій произнесъ рѣчь на тему: «Гоголевскій смѣхъ сквозь слезы». Закончилось первое отдѣленіе исполненіемъ опернымъ хоромъ «Гимна памяти Н. В. Гоголя» (слова М. Быка, музыка К. Стеценко).

Послѣ антракта была поставлена картина изъ оперы «Черевички» (сцена у Солохи). Затѣмъ состоялся апофеозъ. На пьедесталѣ, на фонѣ московскаго Кремля, возвышался бюстъ Гоголя. У подножія пьедестала стояла русская женщина въ національно-боярскомъ костюмѣ и герои главнѣйшихъ произведеній Гоголя.

Закончилось торжество исполненіемъ національнаго гимна, который, по желанію публики, былъ повторенъ три раза.

Вчера-же, въ 11½ часа утра, въ театрѣ Народнаго дома на Троицкой площади состоялось литературно-вокально-музыкальное утро, посвященное памяти Н. В. Гоголя, устроенное штатнымъ смотрителемъ Кіевскаго третьяго городского двухкласснаго мужского и женскаго училища М. Г. Липовецкимъ. На торжество были приглашены учащіе и учащіеся всѣхъ двухклассныхъ городскихъ училищъ, а также учащіе и учащіеся многихъ городскихъ одноклассныхъ училищъ. Весьма просторный зрительный залъ Народнаго дома былъ переполненъ, главнымъ образомъ, учащимися, весьма внимательно и съ неподдѣльнымъ восторгомъ прослушавшими довольно обширную и весьма интересно составленную программу утра. Каждый номеръ программы сопровождался громомъ аплодисментовъ и нескончаемыми вызовами исполнителей. Утро началось исполненіемъ народнаго гимна, пропѣтаго соединеннымъ хоромъ учениц и учениковъ третьяго городского двухкласснаго училища подъ управленіемъ А. И. Завадскаго. Далѣе слѣдовало исполненіе учениками того же училища въ гримѣ, костюмахъ и полной обстановкѣ нѣкоторыхъ сценъ изъ безсмертной поэмы великаго писателя «Мертвыя души». Здѣсь предъ зрителями предстали Чичиковъ и Селифанъ, Чичиковъ и Коробочка, Чичиковъ и Плюшкинъ, Чичиковъ, Ноздревъ и капитанъ-исправникъ. По окончаніи исполненія каждаго отрывка изъ «Мертвыхъ душъ» былъ показанъ присутствующимъ рядъ живыхъ картинъ, изображавшихъ нѣкоторые моменты изъ только-что исполненныхъ сценъ. Литературную часть программы смѣнила вокальная, въ которой соединеннымъ хоромъ женскаго и мужского городского двухкласснаго училища былъ прекрасно исполненъ рядъ пѣсенъ, въ томъ числѣ хоръ дѣвушекъ изъ оперы «Евгеній Онѣгинъ», музыка П. И. Чайковскаго, «Черкесская пѣсня», муз. Хорошевича-Терпицкаго и друг. Первое отдѣленіе программы утра закончилось исполненіемъ «Scherzo»—Шопена однимъ изъ бывшихъ учениковъ училища. Во второмъ отдѣленіи утра двумя учениками была исполнена ссора Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ (отрывокъ изъ повѣсти Н.В. Гоголя), а также рядъ хоровыхъ пѣсенъ. Нужно отдать полную справедливость терпѣнію и умѣнію А. И. Завадскаго, сорганизовавшаго изъ учениковъ и учениц училища весьма стройный и многочисленный хоръ. Послѣ исполненія на роялѣ попурри изъ оп. «Фаустъ», двумя ученицами и ученикомъ были прочитаны три стихотворенія, посвященныя Н. В. Гоголю. По возложеніи вѣнка на бюстъ писателя, соединеннымъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ Н. В. Гоголю. Утро закончилось, также, какъ и началось, исполненіемъ народнаго гимна. Въ общемъ, программа утра была составлена и исполнена весьма удовлетворительно. Можно съ увѣренностью сказать, что это скромное торжество оставитъ неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ юныхъ зрителей и запечатлѣетъ въ нихъ память дорогого всѣмъ русскимъ великаго національнаго писателя Н. В. Гоголя.

Ученическій праздникъ посѣтили помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа А. В. Флеровъ, нѣкоторые профессора университета св. Владиміра и другія лица.

11 апрѣля, въ 12 часовъ утра, Кіевской гимназіей В. И. Петра, за отсутствіемъ въ гимназіи удобнаго для многолюдныхъ собраній помѣщенія, было устроено въ театрѣ Крамского юбилейное чествованіе памяти Н. В. Гоголя. Актъ открылся рѣчью преподавателя А. Г. Глухенькаго на тему «Гоголю нашему слава». Послѣ этой рѣчи депутаціей отъ учениковъ передъ бюстомъ Н. В. Гоголя, красиво декорированнымъ оранжерейными растеніями, было произнесено привѣтствіе съ возложеніемъ лавроваго вѣнка, послѣ чего прочими учениками бюстъ былъ осыпанъ живыми цвѣтами, а хоромъ и оркестромъ исполнена кантата въ честь Н. В. Гоголя. Въ програму чествованія было включено нѣсколько отрывковъ изъ «Мертвыхъ душъ», «Майской ночи» и «Страшной мести», прочитанныхъ учениками. Первое отдѣленіе акта закончилось исполненіемъ ученическимъ хоромъ и оркестромъ хора парубковъ изъ оперы Римскаго-Корсакова «Майская ночь». Второе отдѣленіе акта состояло изъ исполненія 2-го акта комедіи «Ревизоръ», весьма дружно разыгранной учениками, а также отдѣльныхъ сценъ изъ комедіи «Женитьба». Торжество закончилось народнымъ гимномъ, исполненнымъ ученическимъ хоромъ и оркестромъ.

Вчера, въ 1 часъ дня, въ театрѣ «Соловцовъ», была поставлена артистами и любителями комедія Н. В. Гоголя «Ревизоръ». Всѣ билеты, какъ въ партерѣ, такъ равно въ ложахъ и на галлереѣ были розданы учащимся среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева. Всего на спектаклѣ присутствовало до 1,200 человѣкъ учащихся. Спектакль прошелъ вполнѣ удачно и вызвалъ оживленныя одобренія многочисленной аудиторіи.

Вчера, въ 7 час. вечера, въ актовомъ залѣ Кіевской третьей гимназіи состоялся литературно-музыкальный вечеръ, посвященный чествованію Н. В. Гоголя. Въ програму вечера вошло чтеніе нѣкоторыхъ отрывковъ изъ произведеній великаго писателя, а также рядъ музыкальныхъ номеровъ. Начался вечеръ исполненіемъ гимна Н. В. Гоголю, закончился же вечеръ народнымъ гимномъ.

Вчера же, въ 8 час. веч., въ Кіевскомъ художественномъ училищѣ состоялся также литературно-музыкальный вечеръ, устроенный въ память исполнившагося столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя. Въ началѣ вечера преподавателемъ училища В. Д. Сокольскимъ была произнесена рѣчь, посвященная краткому обзору произведеній Н. В. Гоголя, а также значенію ихъ для русскаго общества. Далѣе слѣдовало чтеніе учениками отрывковъ изъ «Тараса Бульбы», «Мертвыхъ душъ» и другихъ произведеній Н. В. Гоголя, а также исполненіе при полной обстановкѣ и въ гримѣ второго акта комедіи «Ревизоръ». Вечеръ закончился кантатой въ честь Н. В. Гоголя.

11 и 12 апрѣля, въ 7 час. вечера, чествованіе памяти Н. В. Гоголя происходило въ залѣ городскихъ училищъ имени Н. А. Терещенко. Сюда были собраны всѣ учащіеся старокіевскихъ городскихъ училищъ. Началось чествованіе юбилейнымъ гимномъ въ память Н. В. Гоголя (слова Быстрова, муз. Четвертакова). Затѣмъ слѣдовало чтеніе учениками различныхъ городскихъ училищъ стихотвореній Берга и Миропольскаго, посвященныхъ памяти чествуемаго писателя, а также рядъ отрывковъ изъ произведеній Гоголя; нѣкоторыя сцены изъ поэмы «Мертвыя души», а также второй актъ изъ комедіи «Ревизоръ» были прекрасно исполнены учениками городскихъ училищъ при полной обстановкѣ и въ гримѣ. Соединеннымъ хоромъ учениц и учениковъ старокіевскихъ музыкальныхъ училищъ прекрасно былъ исполненъ рядъ пѣсенъ. Чествованіе закончилось красивымъ апоѳеозомъ—живой картиной при пѣніи кантаты въ честь Н. В. Гоголя и народнымъ гимномъ. Торжество привело многочисленную аудиторію въ неописуемый восторгъ.

11 апрѣля на торжествѣ въ училищѣ имени Н. А. Терещенко присутствовалъ попечитель Кіевскаго учебнаго округа Н. А. Зиловъ.

— Въ 11 часовъ утра 12 апрѣля командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**, возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки.

— Прибылъ въ Кіевъ Черниговскій вице-губернаторъ д. с. с. **Т. Л. Рафальскій**; остановился въ гостиницѣ «Эрмитажъ».

— **Къ 200-лѣтію Полтавской побѣды.** Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Н. А. Зиловъ, желая возможно лучше запечатлѣть въ памяти учащагося въ учебныхъ заведеніяхъ юношества событіе 27 іюня 1709 г., объявилъ конкурсъ на составленіе двухъ очерковъ о значеніи Полтавской побѣды, для младшаго и старшаго возраста. Образованное по распоряженію попечителя жюри, подъ предсѣдательствомъ проф. В. С. Иконникова, изъ проф. Ю. А. Кулаковскаго, прив.-доц. В. Г. Ляскоронскаго, А. В. Стороженко, М. А. Стельмашенко и Н. В. Стороженко, остановилось изъ числа пятнадцати рукописей, представленныхъ на его разсмотрѣніе, на очеркахъ, составленныхъ Н. Л. Лятошинскимъ и В. В. Брѣевымъ, и присудило каждому изъ авторовъ премію въ размѣрѣ 200 рублей. Въ настоящее время очерки эти печатаются въ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° и на дняхъ поступятъ въ продажу по цѣнѣ 5 коп. за экземпляръ. Очерки будутъ снабжены семью иллюстраціями, въ томъ числѣ художественно исполненнымъ снимкомъ съ портрета Петра Великаго масляными красками кисти извѣстнаго французскаго художника Николая Ларжильера (род. 1656 род. 1746), работы котораго отличаются блескомъ и пріятностью красокъ, умною постановкою изображаемыхъ лицъ и вкусомъ въ подборѣ окружающихъ ихъ аксессуаровъ, но иногда черезчуръ манерны въ духѣ той эпохи, въ которую жилъ этотъ художникъ. Портретъ этотъ писанъ въ Парижѣ въ 1711 г. Впослѣдствіи онъ находился въ коллекціи князя Николая Григорьевича Репнина и былъ пріобрѣтенъ у него Императоромъ Николаемъ Павловичемъ за 8.000 рублей. При учрежденіи въ Полтавѣ корпуса Императоръ Николай подарилъ этотъ портретъ корпусу, а въ 1842 году повелѣлъ художнику Павлову въ Кіевѣ списать копію съ него для Императорскаго университета св. Владиміра. Этотъ прекрасный портретъ украшаетъ нынѣ помѣщеніе университетской библіотеки. Другой интересной иллюстраціей является снимокъ съ сохранившагося по настоящее время капитальнаго дома постройки 1704 г., находящагося на углу Хоревой и Константиновской улицъ, на Подолѣ, въ которомъ имѣлъ пребываніе Царь Петръ съ 4 іюля по 20 августа 1706 г. Нынѣ въ этомъ домѣ помѣщается Александровскій дѣтскій пріютъ. Было бы крайне желательно, чтобы администрація пріюта запечатлѣла въ памяти народной знаменательный фактъ пребыванія Великаго Царя въ нашемъ городѣ прибитіемъ на наружной стѣнѣ дома мраморной доски съ соотвѣтствующей надписью, сдѣлавши это при подобающей обстановкѣ 27 іюня или 5 іюля сего года, а чтобы кіевская дума переименовала Хоревую улицу, наименованную въ честь никогда не существовавшаго миѳическаго Хорива, въ улицу Петра Великаго.

Такъ какъ спросъ на печатаемыя изданія уже въ настоящее время весьма значителенъ, то необходимо, чтобы отдѣльныя лица, учебныя заведенія и учрежденія, желающія получить то или другое изданіе, или оба вмѣстѣ, заранѣе присылали свои заказы съ точнымъ обозначеніемъ нужнаго количества экземпляровъ въ канцелярію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, дабы ихъ заказы могли бы быть выполнены въ послѣдовательной очереди.

— Распоряженіемъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа тайн. сов. Н. А. Зилова учительница французскаго языка Кіевской министерской женской гимназіи **О. В. Дубровская** назначена съ 11 апрѣля на должность главной надзирательницы Черкасской женской министерской гимназіи.

— Прибыли въ Кіевъ: изъ Нѣжина начальникъ 42-й артиллерійской бригады генералъ-майоръ **Ю. Л. Гаспарини**, остановился въ «Французской гостиницѣ»; изъ Воронежа—предсѣдатель Воронежскаго окружного суда д. с. с. **С. Н. Ястребцовъ** и остановился въ гостиницѣ «Эрмитажъ».

— По поводу появившихся въ газетахъ сообщеній о томъ, что оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода издалъ какой-то циркуляръ **о всеобщемъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія**, причемъ требуетъ, будто-бы, доставленія ему списковъ неговѣвшихъ, канцелярія Св. Синода, какъ передаетъ «Осв. Бюро», считаетъ необходимымъ разъяснить, что сооб-

---

ватъ». Такова степень нравственной деградаціи этого человѣка!

Гоголь съ рѣдкимъ искусствомъ изображаетъ различныя степени упадка чувства стыда и живописуетъ *ничтожность*, *мелочность*, *гадость* или, говоря единымъ психологическимъ терминомъ,—*пошлость*. Пошлость—это утрата чувства стыда, отсюда термины: *пошлая личность*, *пошлый субъектъ*; существуетъ даже терминъ: *пошлая физіономія*—это экспрессія лица, въ которомъ недостаетъ оттѣнка стыда, какъ это выражено въ извѣстномъ отрывкѣ, принадлежащемъ не Гоголю, а другому поэту, гдѣ пошлость иллюстрирована такимъ діалогомъ: «тебѣ сударыня, всѣ въ глаза плюютъ.—А я утираюся».

При своей феноменальной стыдливости Гоголь болѣе, нежели другіе писатели, оцѣнивалъ здравоохранительное, психо-гигіеническое значеніе чувства стыда. Вотъ почему, въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ, онъ бьетъ въ набатъ не тогда, когда у человѣка ослабѣло чувство милосердія, состраданія, великодушія, или иное; нѣтъ—онъ поднимается во весь ростъ для нравственной борьбы уже въ ту пору, когда замѣчается только упадокъ стыда. Пониженіемъ стыда знаменуется начинающаяся атрофія всѣхъ высшихъ чувствъ. Рѣзкавый, сладкорѣчивый, но утратившій стыдъ, Иванъ Ивановичъ Перерепенко, на просьбу о милостынѣ, отвѣчалъ старушкамъ безстыдными распросами объ аппетитѣ, о разныхъ блюдахъ и въ заключеніе говоритъ: «уходи съ Богомъ, проходи, вѣдь я тебя не кусаю». Нельзя ждать милосердія отъ человѣка, лишеннаго приличія и совѣсти. Въ упадкѣ стыда уже содержится, въ гомеопатичной дозѣ, вся будущая подлость человѣка, и отъ того Гоголь въ своемъ художественномъ исповѣданіи осмѣиваетъ начинающуюся пошлость, чтобы тѣмъ предохранить отъ упадка чувство стыда и совѣсти. Въ высокохудожественномъ описаніи обмѣна мыслей между Чичиковымъ и Муразовымъ въ тюрьмѣ, куда былъ посаженъ Чичиковъ, Муразову пришлось много и долго говорить съ Чичиковымъ, прежде чѣмъ удалось пробить у Чичикова кору пошлости и вызвать чувство стыда, которое послѣ долгихъ потугъ наконецъ выразилось своимъ типичнымъ знакомъ—закрытіемъ лица руками. Между тѣмъ, этотъ умный Чичиковъ, вернувшись не въ духѣ съ бала у губернатора, когда уже предъ глазами всѣхъ начали раскрываться его паутины, оставался нравственно слѣпымъ и обнаруживалъ только чувство *виновности*, строго обвиняя себя за отдѣльные свои промахи, но вовсе *не стыдясь* самого существа своего поведенія. Такимъ образомъ, въ изображеніяхъ Гоголя пошлость рисуется какъ атрофія чувства стыда и какъ психологическое пониженіе человѣка до уровня животнаго, которому доступно только чувство *виновности*. На чувство стыда Гоголь по справедливости смотритъ какъ на самый чуткій показатель, на своего рода сейсмографъ, какъ бы мы сказали, для оцѣнки нравственнаго уровня человѣка—его высоты или его деградаціи.

Чувство стыда, въ противоположность другимъ чувствамъ, не только не ослѣпляетъ человѣка, не только не понижаетъ дѣятельности ума, но, наоборотъ, изощряетъ ее. Оцѣнивая этотъ психологическій фактъ своей геніальной интуиціей, Гоголь какъ бы преднамѣренно пользуется случаемъ возбуждать и напрягать интеллектуальное чувство читателя и доводить его до наивысшаго потенціала, чтобы такимъ путемъ описываемое событіе, устыдившее человѣка, могло быть анализировано обостренной силой ума и познанія. Этой психологической цѣли художникъ достигаетъ внесеніемъ въ свою рѣчь и въ свое описаніе такой массы умственныхъ курьезовъ, тонкостей, замысловатыхъ оборотовъ и загадокъ, какія едва-ли встрѣчаемъ у другихъ писателей. Такими техническими пріемами умственное воспріятіе у читателя и даже самая физіологія воспріятія доводится до необыкновенной живости и силы, которую художникъ непрерывно подкрѣпляетъ, держа такимъ образомъ читателя на крайней высотѣ догадливости и проницательности. Такова, напримѣръ, фраза: «Петрушка, по обычаю людей своего званія, имѣлъ крупный носъ и губы». Въ этой загадочной фразѣ авторъ, что называется, осѣдлалъ коня задомъ напередъ и, разсмѣшивъ, такимъ образомъ, читателя, предоставляетъ ему логически догадаться въ чемъ дѣло. Вмѣсто того, чтобы сказать, что съ тѣлесными недостатками обыкновенно связаны и умственные недочеты, какъ напримѣръ у Плюшкина, авторъ говоритъ какъ разъ наоборотъ, т. е. онъ утверждаетъ, что люди съ умственными недочетами отличаются обычаемъ имѣть и физическіе недостатки. Загадка представляется крайне забавной и авторъ, заинтересовавъ читателя, исчисляетъ у Петрушки физическіе знаки дегенераціи и его психическую недалекость, выразившуюся въ неумѣньи достигнуть быстроты ассоціацій и вытекающей отсюда бѣглости чтенія. Такая же загадка содержится въ словахъ, что лошади Чичикова впали въ пріятное разслабленіе отъ поучительныхъ рѣчей Селифана, а равно въ томъ, что дамы на балу у губернатора декольтировали себя никакъ не болѣе того, сколько необходимо было, по ихъ глубокому убѣжденію, чтобы погубить человѣка и т. д. Словомъ каждая фраза автора изысканно придумана и составлена для возбужденія интеллектуальнаго чувства читателя и благодаря этому пониманіе умственныхъ тонкостей, вызываемыхъ стыдомъ, нашло у Гоголя полное для себя обезпеченіе.

III.

Творчество Гоголя въ томъ видѣ, какъ оно осуществилось на самомъ дѣлѣ, имѣло въ виду обыкновеннаго средняго или ниже средняго человѣка, но вовсе не касалось выдающихся людей; объ этомъ и самъ Гоголь говоритъ совершенно опредѣленно.

Но такъ какъ такого рода типы въ численномъ отношеніи составляютъ собою огромное большинство, то очевидно, что творчество Гоголя объемлетъ главную часть общества, но при томъ такую, какая больше всего нуждается въ нравственномъ попеченіи. Анализируя психологически матеріалъ, данный Гоголемъ, можно убѣдиться съ очевидностью, что это люди, которые по своему душевному складу распадаются на двѣ весьма неравныя части. Одна часть—это субъекты мало одаренные во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. въ отношеніи *воли*, *чувства* и *ума*, какъ Петрушка, Селифанъ, Коробочка. Такихъ вообще немного. Другіе, которыхъ большинство, одарены отличной волей и обладаютъ недюжиннымъ умомъ своей расы. Но у нихъ слабо развиты чувства и на первомъ планѣ чувство стыда. Это важное для нравственнаго самосохраненія чувство легко стирается въ душѣ и слабѣетъ, и тогда человѣкъ утрачиваетъ свою нравственную проницательность. Таковы именно настоящіе гоголевскіе герои. Съ утратой или пониженіемъ нравственной проницательности человѣкъ впадаетъ въ своего рода дальтонизмъ и начинаетъ дѣлать нравственныя ошибки въ жизни. И только сдѣлавши крупную ошибку (мелкія уже тогда проходятъ незамѣтно) человѣкъ исправляется, видя своимъ умомъ послѣдствія. Жизнь человѣка обращается такимъ образомъ въ серію ошибокъ и поправокъ: человѣкъ быстро падаетъ и медленно поднимается, по выраженію новѣйшаго писателя, снова быстро падаетъ и вновь медленно поднимается и т. д. Прямая дорога человѣка, его прямое призваніе при этомъ неминуемо страдаютъ и человѣкъ, какъ личность, хирѣетъ и понижается.

Гоголь задается грандіозной задачей діагносцировать и исцѣлять эту часть нравственно хирѣющаго человѣчества. Первымъ этапомъ художника на этомъ пути является возстановленіе главнѣйшаго душевнаго нерва въ человѣкѣ, т. е. чувства стыда. Насмѣшка надъ порокомъ, обнаженіе зла, пристыженіе человѣка посредствомъ смѣха явилось въ рукахъ Гоголя цѣлительнымъ пріемомъ. Въ этомъ великое призваніе Гоголя, главнѣйшую часть котораго онъ исполнилъ. Глубокое знаніе человѣческой души, которую, по его словамъ, онъ имѣлъ даръ видѣть также легко, какъ видится всякій внѣшній предметъ, давало Гоголю силу и прозорливость въ пониманіи зла: оно-же—это знаніе души—давало ему смѣлую увѣренность въ возможности спасти даже такихъ людей, какъ Чичиковъ и Плюшкинъ. Возможность эту Гоголь хотѣлъ показать во II томѣ «Мертвыхъ Душъ». Тѣ, кто, какъ С. Т. Аксаковъ, слушали чудные отрывки изъ II тома убѣдились, что Гоголь дѣйствительно обладалъ даромъ спасать испорченныхъ людей.

IV.

Можно глубоко пожалѣть о томъ, что въ русскомъ обществѣ не нашлось столько проницательности и силы, чтобы поддержать и охранить великаго цѣлителя душъ съ его нѣжнѣйшей душой и хрупкимъ тѣломъ. Острое и жгучее орудіе стыда и совѣсти, которое Гоголь носилъ въ своемъ сердцѣ, сожгло его чуткую, застѣнчивую душу и лишило его возможности спокойно работать. Въ теченіе всей своей жизни, а особенно въ послѣднія пятнадцать лѣтъ онъ нравственно жегъ самого себя съ тою страшной безпощадностью, съ которою онъ сжегъ написанную лучшую часть своего великаго творенія. Стремленіе недовольствоваться тѣмъ, что есть, но проникнуть въ самыя глубины нравственнаго сознанія заставило Гоголя горѣть внутреннимъ огнемъ и вести ту внутреннюю борьбу, которая уже выходитъ за предѣлы физической возможности, за рубежъ этого міра, какъ справедливо говоритъ С. Т. Аксаковъ, который болѣе другихъ проникъ въ таинственныя глубины Гоголевской души. Возвышенная чистота совѣсти стала для этой сложной души необходимымъ звеномъ ея художественной техники, подобно тому, какъ физическая чистота рукъ хирурга является необходимымъ условіемъ успѣшности его оперативныхъ дѣйствій. Никто не оцѣнилъ силы этого внутренняго страшнаго огня, Гоголевской совѣсти, никто не залилъ его потоками любви, ни у кого не нашлось тонкаго умѣнья подать твердую руку помощи въ драмѣ нравственной эволюціи, которую переживалъ Гоголь. Будь у него нравственная поддержка, сдѣлайся онъ семьяниномъ, найди онъ проникновенныхъ людей, способныхъ стать на высоту его душевнаго существованія, онъ не погибъ бы такъ рано. По поводу смерти другого великаго человѣка новѣйшей формаціи—мы разумѣемъ Михаила Дмитріевича Скобелева—который понималъ политическую жизнь, вѣроятно, также глубоко, какъ Гоголь нравственную—по поводу смерти Скобелева—одинъ изъ членовъ того же семейства Аксаковыхъ, которое было такъ дружественно Гоголю, сказалъ: если искать виновныхъ въ смерти Скобелева, то виновны мы всѣ, виновно русское общество, которое еще не научилось охранять своихъ великихъ людей, потому что великіе люди нуждаются въ житейскомъ о себѣ попеченіи, какъ дѣти.

Къ великому горю дорогого отечества, имѣвшаго несчастье рано потерять Пушкина и Лермонтова и Гоголь хотя долѣе прожилъ, чѣмъ два названные сейчасъ великіе поэты, но все же и при своей жизни и долгое время по смерти онъ оставался «загадкой» даже для самыхъ выдающихся людей, даже для семейства Аксаковыхъ, гдѣ высокая душа его находила себѣ пріютъ. Въ своихъ глубочайшихъ стремленіяхъ Гоголь былъ чуждъ современному обществу, и это отчужденіе чувствовалъ и мучительно переживалъ.

Снять таинственный покровъ съ великаго человѣка, разгадать загадку его души, выяснить величіе совершеннаго имъ дѣла, проникнуть въ сокровенные замыслы его художественной мысли—все это и многое другое въ этомъ великомъ и трагическомъ существованіи должно сдѣлаться самымъ настоятельнымъ объектомъ исканій и долга для современныхъ поколѣній!

щенія эти вымышлены, такъ какъ оберъ-прокуроръ Св. Синода никакихъ циркуляровъ по дѣламъ вѣры не издастъ, Святѣйшимъ-же Синодомъ подобнаго распоряженія издаваемо не было.

Въ академическихъ кругахъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», циркулируютъ слухи, что министръ народнаго просвѣщенія въ ближайшее время издастъ новое разъясненіе, весьма **ограничивающее право поступленія въ университетъ.** Между прочимъ говорятъ, что будетъ запрещенъ пріемъ въ университетъ лицъ, окончившихъ реальное училище, хотя бы они и сдали дополнительный экзаменъ по латинскому языку.

Возвращеніе желѣзнодорожной комиссіи. Вчера, 12 апрѣля, около 10 часовъ утра, возвратилась въ Кіевъ желѣзнодорожная комиссія во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ. Комиссія эта совершала первый весенній осмотръ нѣкоторыхъ участковъ дорогъ для составленія проекта смѣты на 1910 годъ.

Вчера, 12 апрѣля, въ недѣлю св. женъ мироносицъ, Кіевская Фундуклеевская женская гимназія праздновала свой **храмовой праздникъ.** Предъ литургіей было совершено водоосвященіе, а по окончаніи молебствія св. Маріи Магдалинѣ совершенъ крестный ходъ. На богослуженіи присутствовали Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, преподавательскій персоналъ гимназіи, учащіяся и ихъ родители.

Кража въ магазинѣ. Вечеромъ, 10 апрѣля, въ гостиницѣ «Коммерческія номера», помѣщающейся во второмъ этажѣ дома № 8 на Житнеторжской площади, временно остановился пріѣзжій, назвавшій себя новозыбковскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Богдановымъ. Документа своего онъ не предъявилъ, а привезъ двѣ большія корзины, которыя были внесены въ занятый имъ номеръ. На другой день, около 7 час. утра, назвавшійся Богдановымъ, нанялъ извозчика на вокзалъ, распорядился снести на него корзины, съ которыми и уѣхалъ, пообѣщавъ швейцару возвратиться снова въ гостиницу, послѣ отсылки багажа, но до вечера не возвратился. Это вызвало подозрѣніе, въ виду чего была приглашена полиція, въ присутствіи которой номеръ открыть подобраннымъ ключемъ. На полу его около кровати лежалъ большой буравъ, а подъ кроватью обнаружено небольшое свѣже-продѣланное отверстіе въ полу надъ помѣщеніемъ мануфактурнаго магазина еврея Менделя Вайнтрауба, а въ самомъ помѣщеніи магазина оказался проломаннымъ потолокъ. Черезъ это отверстіе злоумышленникъ проникъ въ магазинъ, откуда похитилъ разныя матеріи, которыми наполнилъ привезенныя съ собой корзины. По заявленію Вайнтрауба, магазинъ котораго по случаю субботы былъ закрытъ съ утра, стоимость похищенныхъ товаровъ оцѣнена въ 2,000 рублей. Кража, повидимому, совершена при участіи сообщника, благодаря которому неизвѣстному дали номеръ, помѣщающійся надъ обокраденнымъ магазиномъ, и не потребовали немедленно его паспорта. Не обращено было вниманіе и на то, что корзины утромъ 11 апрѣля оказались болѣе тяжелыми, чѣмъ были наканунѣ. По распоряженію пристава Плоскаго участка задержанъ швейцаръ гостиницы Авраамъ Хорошко.

Арестанты, убитые часовыми. 10 апрѣля въ Кіевской губернской тюрьмѣ, на Лукьяновкѣ, ссыльно-каторжный арестантъ Александръ Пузыренко влѣзъ на окно и не желалъ уйти отъ него, несмотря на троекратное предупрежденіе часового, что онъ будетъ стрѣлять. Когда послѣ этого Пузыренко продолжалъ лежать на окнѣ и насмѣхаться надъ часовымъ, послѣдній привелъ въ исполненіе свою угрозу и выстрѣломъ изъ ружья убилъ арестанта на мѣстѣ. На слѣдующій день, 11 апрѣля, при такихъ же обстоятельствахъ былъ убитъ часовымъ политическій арестантъ Яковъ Кохажъ, приговоренный судомъ къ заключенію въ крѣпости.

Азартная игра въ клубѣ автомобилистовъ. Вчера, 12 апрѣля, въ началѣ 12 часа ночи, исп. об. Кіевскаго полицеймейстера подполковникъ В. Э. Вальтеръ вмѣстѣ съ помощникомъ полицеймейстера І. А. Дьяченко, приставомъ Старокіевскаго участка В. Ф. Бялоцкимъ и нарядомъ полиціи неожиданно явились въ помѣщеніе клуба автомобилистовъ, находящееся на Фундуклеевской ул. въ д. № 10. Здѣсь прибывшіе застали до 30 человѣкъ, изъ числа которыхъ человѣкъ десять играли въ азартную игру подъ названіемъ «діабелокъ». Въ числѣ игравшихъ было нѣсколько членовъ клуба, а также и профессіональные игроки. Всѣ игравшіе были полиціей переписаны.

Хлѣбные рынки. На минувшей недѣлѣ въ Юго-Западномъ краѣ продолжала держаться весьма холодная погода, съ температурою воздуха не выше 3—5° R., а по утрамъ и ночамъ термометръ держался на нулѣ, причемъ мѣстами выпалъ замѣтный снѣгъ и отъ мороза замерзали лужи. Благодаря холодамъ полевыя работы вездѣ сильно запаздываютъ и ведутся весьма не рѣшительно; мѣстами же начатые работы по посѣву яровыхъ пришлось прервать. Небо пасмурно, склонно къ снѣгу. Въ нашемъ районѣ солнечныхъ дней не было уже съ конца февраля. Лишь вчера, 11 апрѣля, держался первый солнечный день, хотя въ воздухѣ холодно, термометръ показываетъ 5° R. Свѣдѣній о поврежденіи холодами озимыхъ посѣвовъ покуда не имѣется. Въ Заднѣпровьи, въ районѣ Черниговской губерніи, къ посѣву яровыхъ еще нигдѣ не приступали; въ Полтавской губерніи работы уже начались, но прерываются холодами. Состояніе озимыхъ въ Черниговской и Полтавской губ. находитъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Съ наличными хлѣбами на недѣлѣ отмѣчалось дальнѣйшее укрѣпленіе цѣны на пшеницу и отчасти на овесъ; лучшіе сорта мѣстной пшеницы оцѣниваются теперь выше 1 р. 30 к. Предложеніе, однако, необильное, почему полагаютъ, что цѣны пшеницы могутъ и еще подняться. Овесъ посѣвной до 85—90 коп., а худшій 75—78 коп. и до 80 коп. пудъ. Рожь сохраняетъ уровень 1 р. 2 к.—1 р. 3 к., сборная рожь 93—95 коп. пудъ. Спросъ на рожь усиливается со стороны мельницъ, такъ какъ съ открытіемъ навигаціи на рѣкахъ, требованіе на муку значительно повысилось.

Съ масличнымъ зерномъ тихо; цѣны безъ существенныхъ измѣненій.

Съ будущими хлѣбами очень твердо, но не рѣшительно; цѣны сохранятъ уровень на пшеницу 1 р. 2 к.—1 р. 3 к., на рожь 76—78 и 80 коп. Съ другимъ будущимъ зерномъ тихо и малодѣятельно; ожидаютъ пониженія цѣнъ на всѣ масличныя.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты", недѣля прошла при твердомъ, но малодѣятельномъ настроеніи, при полномъ отсутствіи сдѣлокъ, какъ благодаря закрытію биржъ, такъ и вслѣдствіе прекращенія подвозовъ отъ производителей и спроса со стороны покупщиковъ; наступившая всюду распутица совершенно парализуетъ текущую дѣятельность, и цѣны стоятъ большею частью лишь номинально.

На средне-волжскихъ рынкахъ настроеніе твердое, но малооживленное, закупка зерна заканчивается, спросъ хорошій, цѣны держатся устойчиво на прежнемъ уровнѣ. На распредѣлительномъ рынкѣ настроеніе твердое, но сдѣлки, по случаю распутицы и праздничнаго времени, очень небольшія; хорошо спрашиваютъ въ уѣздѣ муку ржаную, нѣсколько оживленіе съ овсомъ, вслѣдствіе хорошаго спроса какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздовъ.

Въ портахъ настроеніе твердое и оживленное, спросъ изъ-за границы усиленный, въ особенности на кормовые продукты; подвозы и поступленія не очень большіе, почему цѣны въ повышеніи.

На европейскихъ рынкахъ настроеніе тревожное въ отношеніи будущаго урожая. Англійскіе рынки, какъ наиболѣе вѣрный барометръ международныхъ настроеній, поставленные къ тому же въ наибольшую зависимость отъ Сѣв. и Юж. Америки и, наконецъ, сами принимающіе участіе въ спекулятивной борьбѣ, отражаютъ и въ болѣе сильной степени американское повышеніе. Германскіе рынки въ своихъ срочныхъ операціяхъ находятся также всецѣло подъ воздѣйствіемъ международныхъ причинъ и въ повышеніи своихъ цѣнъ слѣдуютъ за американскими и англійскими рынками. Кромѣ этихъ спекулятивныхъ разсчетовъ въ дѣлахъ съ рожью даютъ себя сильно чувствовать и опасенія за урожай, а съ овсомъ—запозданіе весны и отсутствіе подножнаго корма, вызывающіе усиленіе спроса на кормовые продукты; въ результатѣ поэтому на рынкѣ наблюдается оживленіе какъ потребительнаго, такъ и спекулятивнаго спроса, при общемъ повышеніи цѣнъ на всѣ товары.

На международномъ рынкѣ продолжаетъ держаться нервноповышенное настроеніе, вызванное успѣхами спекулятивнаго ажіотажа съ хлѣбами.

Каждая новая недѣля приноситъ для международнаго хлѣбнаго рынка и новые успѣхи повышательнаго движенія. Очень мало измѣняется общее положеніе рынка; мало измѣненій встрѣчается и въ обычныхъ мотивахъ, которые, какъ 00 апрѣля, наполовину сомнительны, а въ результатѣ, между тѣмъ, цѣны быстро растутъ и послѣ мѣсячной остановки на одномъ уровнѣ вновь начинаютъ стремиться къ такой высотѣ, на которую недавно трудно было разсчитывать.

Во главѣ повышательнаго движенія идутъ сейчасъ Аргентина и Соедин. Штаты, тогда какъ европейскіе потребительные рынки, а тѣмъ болѣе русскіе порты значительно отстаютъ въ этомъ движеніи. Пониженіе урожая въ Аргентинѣ и истощеніе запасовъ въ Соед. Штатахъ создали въ этихъ странахъ такую благопріятную почву для повышательнаго движенія, что цѣны здѣсь уже превосходятъ все, что только можно было предвидѣть. Въ настоящее время совершенно невозможно предвидѣть и опредѣлить чѣмъ кончится этотъ, повидимому, одинъ изъ обширнѣйшихъ въ исторіи хлѣбной торговли corner'овъ. Вопросъ идетъ въ настоящее время вовсе уже не о томъ, насколько такое повышеніе оправдывается фактическимъ положеніемъ рынка и видами на урожай—объ этомъ стоящія другъ противъ друга и борющіяся между собой партіи мало заботятся—но тѣмъ, насколько одна партія окажется болѣе сильной, чѣмъ другая въ своей финансовой устойчивости противъ спекулятивныхъ пріемовъ другой.

Крайнее развитіе спекулятивныхъ предпріятій съ хлѣбами вызвало на недѣлѣ слухъ о внесеніи со стороны сельско-хозяйственной инспекціи Соединенныхъ Штатовъ на законодательное утвержденіе особаго законопроекта, преслѣдующаго спекулятивную игру сельско-хозяйственными продуктами.

Находка костей человѣка и животныхъ. Въ настоящее время на плацу, противъ военнаго училища, производятся работы по устройству водопровода для поливки бѣгового круга. 11 апрѣля для этого рылись канавы, причемъ около бѣговой бесѣдки въ одной изъ канавъ рабочіе натолкнулись на складъ костей человѣка. Почти рядомъ съ ними найдены кости лошади. Кости извлечены изъ земли.

Кражи. 11 апрѣля, въ домѣ № 15, по Бассейной улицѣ, изъ квартиры студента Г. Каро-Иванова похищено платья на 100 руб. Квартира ворами открыта подобранными ключемъ. Въ тотъ же день Шмулемъ Златопольскимъ, живущимъ въ домѣ № 40, по Тарасовской улицѣ, сдѣлано заявленіе въ полицію о томъ, что въ квартирѣ его тестя Авраама Лившица, въ домѣ № 59, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, похищенъ бумажникъ съ двумя векселями на 600 рублей, забытый имъ въ этой квартирѣ на столѣ.

Загадочный случай. Около 5 часовъ утра, 11 апрѣля, на берегу Днѣпра, противъ Набережно-Никольской улицы, рабочими найдено платье, въ карманѣ котораго оказалась визитная карточка на имя Н. С. Кравеца и нѣсколько номеровъ газеты „Кіевская Мысль". По наведеннымъ справкамъ выяснилось, что Кравецъ состоитъ разносчикомъ газеты „Кіевская Мысль". Онъ ушелъ изъ дому около 4 часовъ утра и домой не возвращался. Производится дознаніе.

Случай заболѣванія тифомъ въ Старокіевскомъ участкѣ. 11 апрѣля среди арестантовъ, содержащихся при Старокіевскомъ участкѣ, заболѣлъ тифомъ Владиславъ Фридманъ, отправленный по совѣту врача скорой помощи въ больницу.

Несчастный случай. 12 апрѣля въ усадьбѣ № 16 по Вознесенскому спуску, рабочій Балунъ, 30 лѣтъ, находясь въ нетрезвомъ состояніи, упалъ со второго этажа и получилъ ушибленную рану лба. Послѣ перевязки врачемъ скорой помощи, больной оставленъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Отравленіе. 12 апрѣля въ домѣ № 9 по Софійской улицѣ, отравилась іодомъ А. М—ва, 22 лѣтъ, по ремеслу модистка, не имѣющая теперь работы. Врачемъ скорой помощи она въ тяжеломъ состояніи доставлена въ Александровскую больницу.

Прибыли 12 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Петербурга—А. Е. Двужильный, Одессы—А. С. Проскуряковъ.

Письма въ редакцію.

I.

Вслѣдствіе независящихъ отъ меня обстоятельствъ я долженъ былъ разстаться съ очень дорогимъ для меня дѣломъ—«общества для борьбы съ злокачественными новообразованіями женской половой сферы въ Юго-Западномъ краѣ»,—долженъ былъ выйти, какъ изъ совѣта общества, такъ равно и изъ самаго общества.

Я предполагалъ этимъ закончить съ означеннымъ обществомъ и предать это дѣло какъ-бы временному забвенію до наступленія «лучшихъ временъ», когда представится, можетъ быть, возможность для проведенія въ жизнь принциповъ, служащихъ къ облегченію страданій той категоріи обездоленныхъ больныхъ женщинъ, о которыхъ, по моему крайнему разумѣнію, я такъ долго и такъ много хлопоталъ. Но въ виду постоянныхъ обращеній ко мнѣ по поводу вышеозначеннаго общества, какъ частныхъ лицъ, такъ равно и мѣстной администраціи, я считаю себя вынужденнымъ сдѣлать слѣдующее заявленіе. Вслѣдствіе измѣнившагося направленія въ дѣятельности означеннаго общества, я еще въ концѣ прошлаго года сложилъ съ себя полномочія предсѣдателя совѣта общества и вышелъ изъ состава членовъ общества и никакого участія въ дѣлахъ общества болѣе не принимаю.

Очень прошу и редакціи другихъ газетъ перепечатать мое настоящее заявленіе.

Профессоръ университета св. Владиміра **А. Муратовъ.**

II.

Въ № 93 „Кіевлянина", напечатана замѣтка, что въ м. Оринѣ во время половодья сорвало мостъ, причемъ, какъ пишутъ „Вол." изъ Каменецъ-Подольска, утонуло 13 учениковъ, возвращавшихся изъ училища.

Такія же замѣтки появились раньше и въ другихъ газетахъ (въ „Свѣтѣ", „Бирж. Вѣдом.").

Покорнѣйше прошу редакцію опровергнуть невѣрное сообщеніе: въ м. Оринѣ, Каменецкаго уѣзда, гдѣ существуетъ 2-классное сельское училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, во время половодья моста не срывало и никто изъ учащихся не утонулъ.

Директоръ **З. Моралевичъ.**

Литература и искусство.

Книга русской скорби. Изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. Выпускъ второй. С. П. Б. 1909 г. Цѣна 60 коп.

Первый выпускъ «Книги русской скорби», вышедшій въ прошломъ году, выдержалъ два изданія и предстоитъ третье, какъ объ этомъ съ чувствомъ законнаго удовлетворенія говоритъ въ предисловіи ко второму выпуску В. М. Пуришкевичъ. Этотъ незаурядный успѣхъ книги прежде всего свидѣтельствуетъ о томъ, что въ душѣ русскаго читателя дѣйствительно велика скорбь о безчисленныхъ жертвахъ, павшихъ въ борьбѣ долга съ враждою, почти сплошь живою, злобною и предательски-коварною, хотя она и прикрывается пышными лозунгами и красивыми теоріями.

Второй выпускъ «Книги русской скорби»—вторая часть грустнаго синодика «убіенныхъ за Вѣру, Царя и Отечество». Простыя слова, глубокій смыслъ которыхъ многими нынѣ утраченъ, но которыя для большинства русскаго народа все еще сохранили свою дорогую цѣнность, свое великое руководящее значеніе. И не пустымъ словоизліяніемъ звучитъ призывъ къ этимъ сохранившимъ въ целикой нравственной разрухѣ живую душу—призывъ автора предисловія ко второму выпуску «Книги русской скорби», который своимъ своеобразнымъ, приподнятымъ на библейскій манеръ языкомъ говоритъ: «Гляди рядами проходятъ предъ духовнымъ взоромъ твоимъ слуги долга, часовые русской славы и русской чести, одна за другою выростаютъ ихъ незабвенныя могилы! Исчезнутъ тлѣнные надъ ними вѣнки, но да не исчезнетъ никогда въ сердцѣ твоемъ благоговѣйная память объ усопшихъ, и да перейдетъ она къ твоимъ дѣтямъ и внукамъ! Помни, русскій народъ, что есть что-то высшее, чѣмъ блага жизни, не забыты и по сей день имена мучениковъ за Вѣру и Царя! Да свѣтятъ же они тебѣ чистымъ пламенемъ изъ глубины сѣдой и славной Русской старины и да руководятъ тобою въ дни тяжкой смуты нашихъ лѣтъ, въ часы духовныхъ колебаній»...

«Книга русской скорби»—не обыкновенная книга, которую берешь въ руки съ заранѣе опредѣленной цѣлью: убить время, разсѣять скуку, получить эстетическое наслажденіе, извлечь пользу. Чтеніе этой книги не наслажденіе, не удовольствіе, а своего рода душевный надрывъ, мучительство. Точно сидишь на огромномъ кладбищѣ, а кругомъ все свѣжія могилы, и каждая могила вопіетъ къ небу невѣдомо зачѣмъ пролитой кровью, каждая могила болитъ въ душѣ незаживающей раной, кипитъ невыплаканными слезами. И все таки не оторвешься отъ этой книги, пока не прочтешь ее до конца, хотя это мучительно; но муку эту терпишь, такъ какъ сознаешь, что въ ней смыслъ и сила книги, въ ней и высшее удовлетвореніе, въ этой непрерывной цѣпи смертей, изъ которой сплетается мученическій, но свѣтлый вѣнецъ тому, что люди называютъ «служеніемъ долгу», часто даже не сознѣряя всей огромной величины и важности этого понятія. Но если мучительно читать «Книгу русской скорби», то не менѣе мучительно ее писать. На это находимъ указаніе въ одномъ изъ некрологовъ второго выпуска, въ слѣдующихъ словахъ: «Страшно и жутко становится намъ, составителямъ біографій лицъ, убитыхъ революціонерами, когда вглядишься въ длинную цѣпь проходящихъ предъ нами лицъ. Смотришь и думаешь: скоро конецъ?.. Скоро конецъ этой ужасной, безконечной цѣпи? Но нѣтъ ей конца, все новыя и новыя лица непрерывно вплетаютъ свой мученическій вѣнецъ въ число ея звеньевъ. Кого только нѣтъ здѣсь? Министры, сановники, солдаты, офицеры, дѣти! Рядомъ съ крупными, видными лицами, занимавшими отвѣтственные посты—мы видимъ незамѣтныхъ маленькихъ людей, дѣятельность которыхъ никому не была извѣстной, чьи некрологи не появились ни въ одной газетѣ. Но мы, русскіе люди, не проглядѣли этихъ маленькихъ дѣятелей, которые на своемъ незамѣтномъ посту искренно и честно служили своей родинѣ. Мы внесемъ ихъ имена въ «Книгу русской скорби», русскихъ слезъ, дабы тѣ, кто будутъ пробѣгать ея страшныя страницы, могли помянуть ихъ добрымъ словомъ и помолиться за упокой ихъ чистой души».

Но напрасно составители «Книги русской скорби» ограничиваютъ ея значеніе этой, если можно такъ выразиться, молитвенно-поминальной областью. Все ея содержаніе, весь рядъ ея жизни—и смерте-описаній, иногда изложенныхъ просто, иногда въ талантливой литературной обработкѣ,—является безпощаднымъ обличеніемъ, страшнымъ обвинительнымъ актомъ нашей пресловутой революціи, гдѣ было такъ много красивыхъ словъ и такъ много некрасивыхъ дѣлъ, пропитанныхъ предательствомъ, коварствомъ и ложью.

Синодикъ второго выпуска «Книги русской скорби» пестритъ именами многихъ видныхъ общественныхъ дѣятелей, смерть которыхъ въ свое время была искренно оплакана всей патріотической Россіей. Здѣсь, на общей кровавой нивѣ сошлись—В. К. Плеве, Н. И. Бобриковъ, К. А. Карангозовъ, адмиралъ Г. П. Чухнинъ, графъ С. Н. Коновницынъ, Г. Н. Луженовскій, графъ П. П. Шуваловъ, Н. Е. Богдановичъ и друг. И тутъ же, въ братскомъ единеніи общей мученической смерти (и таковыхъ значительное большинство) находимъ имена никому неизвѣстныхъ городовыхъ, земскихъ стражниковъ, полицейскихъ урядниковъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ и т. п... Рядомъ съ министрами и генералами въ этомъ скорбномъ синодикѣ стоитъ 14-лѣтній мальчикъ Александръ Сайгинъ, провинившійся передъ революціей только тѣмъ, что 21 октября 1905 г. ходилъ по улицамъ Казани въ патріотической процессіи.

Въ концѣ второго выпуска «Книги русской скорби» приложено описаніе пріюта св. Вѣры для сиротъ-дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, устроеннаго В. В. Казариновымъ въ своемъ имѣніи при ст. Каменка Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги. Съ внѣшней стороны второй выпускъ «Книги русской скорби» изданъ такъ-же хорошо, какъ и первый. Цѣна его выше цѣны перваго выпуска (вмѣсто 40 коп.—60 коп.). Единственный замѣченный нами недостатокъ книги, по недостатокъ бросающійся въ глаза, это—небрежная корректура, благодаря чему въ книгѣ довольно много опечатокъ, часто искажающихъ не только отдѣльныя слова, но и цѣлыя фразы. Этотъ недосмотръ слѣдуетъ устранить въ послѣдующихъ изданіяхъ второго выпуска «Книги русской скорби», которыя несомнѣнно будутъ сдѣланы, судя по примѣру перваго выпуска книги.

ЖИТОМИРЪ. Въ 6 час. утра, въ 1-ю полицейскую часть нароконный извозчикъ № 6 Ефимъ Стаховскій, какъ передаетъ „Волынь", доставилъ неизвѣстную даму, причемъ разсказалъ слѣдующее; въ часовъ 11 вечера 9 апрѣля, изъ театра Миновскаго вышла неизвѣстная дама, усѣвшаяся въ экипажъ Стаховскаго съ приказаніемъ „вези". Извозчикъ поѣхалъ. Дама, очевидно, желала прокататься, такъ какъ часто отдавала распоряженія: „налѣво", „направо". Такимъ образомъ катались до 5 час. утра, причемъ изъѣздили почти всѣ улицы города, побывали и за городомъ на дачѣ б. Луцка. Видя, что лошади сильно утомились, извозчикъ заявилъ дамѣ, что больше ѣздить не можетъ, такъ какъ лошади требуютъ отдыха. „Поѣзжай куда-нибудь, гдѣ можно купить овса, покорми лошадей и черезъ часъ я тебя отпущу" былъ отвѣтъ. Отправились на Житній базаръ. Стаховскій сошелъ съ экипажа, чтобы купить овса, а дама воспользовавшись этимъ вскочила на козлы и ударила по лошадямъ, исчезла съ глазъ ошеломленнаго неожиданностью извозчика. Къ счастью, подвернулся другой извозчикъ, на которомъ Стаховскій пустился въ погоню за бѣглянкой. Послѣднюю удалось задержать лишь у шлагбаума на Бердичевскомъ шоссе. Доставленная въ участокъ дама фамиліи своей назвать не захотѣла и лишь въ часовъ 11 выяснилось, что неизвѣстная г-жа С—я, довольно состоятельная домовладѣлица психически-больная.

ПОЛТАВА. 9 апрѣля умеръ разсыльный канцеляріи полтавскаго губернатора—мѣщанинъ Н. И. Безкровный, пробывшій въ этой службѣ съ 1 сентября 1845 года. Службу „Николай Иванычъ", какъ его всѣ называли, началъ еще въ старомъ губернаторскомъ домѣ и служба его протекла при губернаторахъ: Кокошкинѣ, Волковѣ, Мартыновѣ, Бильбасовѣ, Янковскомъ, Коссаговскомъ, Татищевѣ, Бельгардѣ, князѣ Урусовѣ, Князевѣ и нынѣ—графѣ Н. Л. Муравьевѣ. Отъ канцеляріи губернатора на гробъ Безкровнаго, по словамъ „Полт. Гол.", возложенъ вѣнокъ съ надписью „Николаю Ивановичу Безкровному, безпорочно прослужившему болѣе 60 лѣтъ".

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 апрѣля. «Новое Время» не даетъ руководящей статьи о турецкихъ событіяхъ, а приводитъ отзывы знающихъ лицъ, изъ которыхъ одно говоритъ, что Турція распадется при новыхъ янычарахъ, выдающихъ себя за европейскихъ конституціоналистовъ. «Политикусъ», со словъ иностраннаго дипломата, передаетъ общее мнѣніе дипломатическихъ круговъ: «Не допускаю возможности междоусобной войны. Болгарія, вѣроятно, не бросится въ авантюру, но если событія затруднятъ европейскіе интересы, то предстоятъ огромныя осложненія».

«Рѣчь» предостерегаетъ играющихъ въ большую игру младотурокъ отъ увлеченія успѣхомъ, совѣтуетъ не подвергать испытанію вѣру въ калифа въ азіатской Турціи и помнить, что побѣдить легче, чѣмъ удержать побѣду за собой.

Въ «Новое Время» изъ Константинополя сообщаютъ: Соглашеніе между султаномъ и арміей состоялось вопреки желанію національнаго собранія. Султанъ остается на тронѣ.

Въ связи съ привлеченіемъ Дубровина къ финляндскому суду въ Петербургѣ, въ квартиру Жеденова, явилось два финляндскихъ полицейскихъ для вызова его въ судъ свидѣтелемъ по дѣлу Герценштейна. Жеденовъ обратился въ полицію. Финляндскіе агенты задержаны.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го апрѣля.

МАЛЬТА, 12 апрѣля. Сегодня Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и англійская королевская чета отбываютъ на островъ Сицилію. 16 апрѣля въ Байѣ, близъ Неаполя, состоится свиданіе англійской четы и итальянской. Король Эдуардъ пожаловалъ награды мѣстнымъ властямъ. Русскому консулу Рудановскому пожалованъ орденъ Викторіи 4-й степени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 апрѣля. Финляндскій судъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна, допросивъ новыхъ свидѣтелей по ходатайству гражданскаго истца въ виду новыхъ показаній и вслѣдствіе двукратнаго отказа доктора Дубровина отъ явки въ судъ для дачи показаній, постановилъ привлечь Дубровина въ качествѣ подсудимаго по обвиненію въ подстрекательствѣ къ убійству Герценштейна. Слѣдующее засѣданіе 5 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 апрѣля. Въ присутствіи министра торговли состоялось организаціонное засѣданіе комитета по холодильному дѣлу, произведены выборы предсѣдателя, членовъ и другихъ должностныхъ лицъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 апрѣля. Подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Красовскаго состоялось засѣданіе общества славянской взаимности. Присутствовало много членовъ Думы во главѣ съ Хомяковымъ. Заслушанъ докладъ Василевича: «Боснія до и послѣ аннексіи». Предсѣдатель формулировалъ положеніе о томъ, чтобы, не взирая ни на какія политическія перетасовки, славянскія земли не ушли изъ русскихъ рукъ. Пожеланіе единогласно принято собраніемъ.

За сутки въ столицѣ заболѣло холерой четверо. Умершихъ нѣтъ.

ТИФЛИСЪ, 12 апрѣля. Намѣстникъ напутствовалъ войска, выступающія въ Джульфу. На парадѣ присутствовали два сводныхъ баталіона 1-й Кавказской стрѣлковой бригады, пулеметная рота и батарея. Войска выступаютъ тремя эшелонами. Первый выступилъ.

ТАШКЕНТЪ, 12 апрѣля. Прибылъ сенаторъ графъ Паленъ съ остальными членами комиссіи.

ОДЕССА, 12 апрѣля. По иниціативѣ попечителя учебнаго округа образованъ спеціальный экскурсіонный комитетъ для разработки программы образовательныхъ экскурсій учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Намѣчены экскурсіи по Днѣпру, Днѣстру, Дунаю и въ Ярославль черезъ Москву.

На посту у лѣсныхъ складовъ выстрѣломъ неизвѣстнаго раненъ часовой.

ВАРШАВА, 12 апрѣля. На Іерусалимской аллеѣ убитъ выстрѣлами изъ револьвера молодой человѣкъ. Стрѣлявшіе скрылись.

ЧИМКЕНТЪ, 12 апрѣля. Открывшіяся засѣданія чрезвычайнаго съѣзда народныхъ судей уѣзда продлятся мѣсяцъ. Съѣзжаются нѣсколько тысячъ киргизъ.

БОРИСОГЛѢБСКЪ, 12 апрѣля. Сессіей Тамбовскаго суда съ сословными представителями по дѣлу о поджогѣ и разгромѣ имѣнія Сорокина приговорены трое къ арестантскимъ отдѣленіямъ и четверо къ восьмимѣсячной тюрьмѣ. Двое оправданы.

ЕЛАБУГА, 12 апрѣля. Навигація открылась.

ЯРОСЛАВЛЬ, 12 апрѣля. Волга очистилась отъ льда. Внизъ и вверхъ пошли пароходы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 апрѣля. 5 ч. вечера, 11 апрѣля. Послѣ взятія казармъ у военныхъ складовъ въ Топханѣ и сераскеріата, повидимому, городъ окончательно въ рукахъ комитетскихъ войскъ. Въ Перѣ спокойно и оживленно, хотя вездѣ караулы и патрули. Съ двухъ часовъ началось стягиваніе комитетскихъ войскъ къ Ильдызу, гдѣ, по слухамъ, два батальона уже сдались. Султану будто предъявленъ ультиматумъ и дано четыре часа на размышленіе. Поставлено требованіе—безусловная сдача. Достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ. Восемь часовъ вечера. Великій визирь въ Ильдызѣ. Русскій посолъ посѣтилъ англійскаго посла, а также министра иностранныхъ дѣлъ, находившагося во время вступленія войскъ въ отелѣ, откуда цѣлый день не выѣзжалъ. По свѣдѣніямъ Рифаатъ-паши, часть ильдызскаго гарнизона въ 1,500 человѣкъ дѣйствительно сдалась и вышла изъ Ильдыза, другая часть осталась. По другимъ свѣдѣніямъ, остальная часть приблизительно въ 2,000 человѣкъ бѣжала въ Терапію; послѣднее сомнительно, ибо терапійская дорога занята комитетскими войсками. Убитыхъ и раненыхъ много съ обѣихъ сторонъ. Комитетскія войска потеряли сто человѣкъ. Тяжело ранены два американскихъ и англійскій корреспонденты. Рифаатъ-паша еще допускаетъ возможность соглашенія. Комитетскіе офицеры отрицаютъ это и увѣряютъ, что ночью будутъ бомбардировать Ильдызъ. По слухамъ, въ случаѣ бомбардировки, казарма «Сулейманіе», въ Скутари, рѣшила бомбардировать Перу. Къ вечеру прибылъ флотъ. Комитетскія войска увѣряютъ, что флотъ съ ними явился угрожать казармѣ «Сулейманіе».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 апрѣля. Восемь часовъ утра, 12 апрѣля. Городъ спокоенъ. На улицахъ патрули. Стрѣльбы нѣтъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 апрѣля, 9½ ч. утра. Ночь прошла безъ выстрѣла. Вопросъ объ Ильдызѣ еще не рѣшенъ. Прекращенное вчера сообщеніе со Стамбуломъ возстановлено. Мосты охраняются патрулями. Поѣзда по европейской линіи ходятъ только военные, перевозя комитетскимъ войскамъ подкрѣпленія. Городомъ управляютъ военныя власти. Часть прежнихъ полицейскихъ агентовъ допущена къ исполненію своихъ обязанностей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 апрѣля. 3 ч. 40 м, пополудни. Число потерь опредѣляютъ въ 2000 человѣкъ. Комитетская армія расположилась во взятыхъ съ боя казармахъ. Болѣе 5000 плѣнныхъ гвардейцевъ эвакуировано черезъ Кьехтанэ въ казарму Джавудъ-паши. Слѣдственная комиссія производитъ разслѣдованіе причинъ сопротивленія и деталей организаціи переворота 31 марта. Командиръ оккупаціонной арміи въ сераскеріатѣ распоряжается на правахъ фактическаго хозяина. Городъ имѣетъ видъ капитулировавшаго. Улицы наполнены оживленной толпой, осматривающей пострадавшія казармы. Ташкишларъ полуразрушена орудійнымъ огнемъ; въ Таксимѣ сильно пострадали угловые корпуса; въ обѣихъ казармахъ пробиты стѣны и выбиты оконныя рамы. Много пострадало ближайшихъ домовъ. На буюкдерской дорогѣ и на высотахъ за городомъ расположены батареи, направленныя противъ Ильдыза, гдѣ, повидимому, осталось очень мало войскъ. Комитетскія войска не подходятъ ближе къ Ильдызу. Говорятъ, что всѣ войска султана разбѣжались, исключая личной стражи. Скутарійская казарма, сопротивленія которой опасались, повидимому не угрожаетъ; посланъ полкъ занять ее. Рѣшеніе дальнѣйшихъ операцій противъ Ильдыза зависитъ отъ національнаго собранія, собирающагося сегодня въ Санъ-Стефано. Сообщеніе со Стамбуломъ опять прервано. Въ Перу вступили болгарскіе четники и волонтеры около 1500 человѣкъ. Войска прибываютъ.

ВѢНА, 12 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «11 апрѣля случайно залетѣвшимъ снарядомъ легко раненъ первый драгоманъ американскаго посольства и убитъ въ лодкѣ въ порту матросъ итальянскаго стаціонера; случайно ранено еще нѣсколько иностранныхъ подданныхъ. Преслѣдованія солдатъ-бѣглецовъ и обыски въ домахъ продолжаются. Отрядъ войскъ, оставшійся въ артиллерійскомъ арсеналѣ въ Топханѣ, сдался лишь въ 1 часъ 30 мин. дня, когда на арсеналъ были направлены орудія».

ВѢНА, 12 апрѣля. Въ «Cor. Bureau». 11 апрѣля телеграфируютъ изъ Константинополя:

«5 час. дня. Въ Стамбулѣ заняты всѣ военные пункты. До полудня сильное сопротивленіе войскамъ оказали около 60 солдатъ, находившихся въ Портѣ. При прохожденіи салоникскихъ войскъ встрѣтили ихъ выстрѣлами, вслѣдствіе чего войска выставили четыре орудія на улицѣ передъ персидскимъ посольствомъ и стали бомбардировать Порту. Поврежденія зданія незначительны, разрушено окно въ зданіи великаго визиря. Во время боя взорвался зарядный ящикъ и повредилъ стѣны военнаго клуба; въ немъ, а также въ персидскомъ посольствѣ и министерствѣ общественныхъ работъ выбиты стекла; нѣсколько пуль попали въ персидское посольство, одна прошла рядомъ съ кроватью посла. На вокзалѣ Сиркеджи упалъ снарядъ и разрушилъ вагонъ. Бой продолжался два часа. Солдаты, бывшіе въ Портѣ, бѣжали или скрылись. Въ салоникскихъ войскахъ нѣсколько убитыхъ и раненыхъ, въ особенности вслѣдствіе взрыва заряднаго ящика. Днемъ. Порта закрыта. Въ Стамбулѣ закрыты всѣ магазины, дѣловая часть его пуста, площадь парламента передъ св. Софіей занята пѣхотой и батареей. Салоникскія войска проходятъ по улицамъ съ пѣніемъ. Редакціи газетъ закрыты. На нѣкоторыхъ улицахъ войска воспрещаютъ публикѣ останавливаться. Вечеромъ. Мостъ въ Каракеѣ занимается войсками. Мѣстное движеніе по линіи Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и трамвая въ Стамбулѣ прекратилось».

6 ч. пополудни. Войска, сопротивлявшіяся въ казармахъ таксимскихъ и ташкишларскихъ, сдались. Вечеромъ. Вмѣстѣ съ Тевфикъ-пашею въ Ильдызѣ находится шейхъ-уль-исламъ. Бѣлый флагъ продолжаетъ развѣваться надъ Ильдызомъ. Салоникскія войска явно настроены неблагопріятно по отношенію къ султану. Слухи объ оставленіи султаномъ Ильдыза не подтвердились и не поддаются провѣркѣ. На основаніи точныхъ свѣдѣній слѣдуетъ установить, что до пяти часовъ пополудни никакихъ салоникскихъ войскъ вблизи Ильдыза не было. Восемь часовъ вечера. Въ теченіе двухъ часовъ войска гарнизона небольшими группами покидаютъ Ильдызъ; ихъ обезоруживаютъ и помѣщаютъ въ казармы. По слухамъ, когда гарнизонъ началъ покидать Ильдызъ, салоникскія войска начали наступать на него.

ВѢНА, 12 апрѣля. Въ Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «11 ч. ночи. Въ Перѣ, Галатѣ и Стамбулѣ полное спокойствіе. Улицы словно вымерли. Военная охрана во всѣхъ пунктахъ города функціонируетъ безукоризненно».

«Fremdenblatt» по поводу утвержденія парижской газеты «Eclair», будто между державами тройственнаго союза заключены соглашенія о раздѣлѣ Турціи, пишетъ: «О подобномъ планѣ въ авторитетныхъ кругахъ тройственнаго союза никогда не было рѣчи, и именно аннексіонная политика вѣнскаго кабинета кореннымъ образомъ противорѣчитъ ему. Если бы мы оставили вещи на точкѣ, на которой онѣ находились въ моментъ вспышки іюльской революціи въ Турціи, то вѣроятно, были бы втянуты въ конвульсіи, нынѣ переживаемыя въ Оттоманской имперіи. Мы никогда не намѣревались выйти за линію, намѣченную рѣшимостью охранять наше достояніе. Италія и Германія также выше подозрѣнія, будто онѣ участницы балканской политики, ведущей къ расчлененію Турціи».

ВѢНА, 12 апрѣля. Прибылъ изъ Бухареста для посѣщенія императора Франца-Іосифа германскій кронпринцъ, встрѣченный на вокзалѣ императоромъ, эрцгерцогами и высокопоставленными лицами. Встрѣча носила чрезвычайно сердечный характеръ. Съ вокзала кронпринцъ отбылъ съ императоромъ въ Гофбургъ, сопровождаемый восторженными оваціями.

ВѢНА, 12 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя: «Салоникскія войска въ 1 ч. пополудни окружили всѣ высоты Ильдыза, и это кольцо все болѣе съуживалось. Въ 2 часа повидимому начались дѣйствія противъ Ильдыза. Въ казармахъ, расположенныхъ за Ильдызомъ, появилась кавалерія. Бѣлый флагъ вывѣшенъ не надъ дворцомъ Ильдыза, а надъ мѣстнымъ госпиталемъ».

ДЖУЛЬФА, 12 апрѣля. Находившіяся здѣсь двѣ сотни казаковъ и рота стрѣлковъ перешли въ Персію. Казаки ушли по тавризской дорогѣ, а стрѣлки заняли персидскую Джульфу. 13 и 14 апрѣля прибываютъ войска изъ Тифлиса, которыя также перейдутъ границу.

ПАРИЖЪ, 12 апрѣля. Агентству Гаваса телеграфируютъ въ 1 ч. 40 м. пополудни изъ Константинополя: «Весь гарнизонъ Ильдыза сдался и выдалъ оружіе. Миноноски крейсируютъ въ гавани, чтобы помѣшать бѣгству султана».

НИЦЦА, 12 апрѣля. Въ присутствіи прибывшихъ—Фальера, Клемансо и министровъ—военнаго, морского и земледѣлія открытъ памятникъ Гамбетты.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Пособія церковнымъ школамъ. Комиссія по народному образованію, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣла 9 апрѣля законопроекты: правительственный—объ ассигнованіи одного милліона рублей на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и внесенный членами думы объ ассигнованіи 4 милліоновъ рублей на тотъ же предметъ. Для предварительнаго обсужденія этихъ законопроектовъ было составлено особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ члена Думы Леонова. Совѣщаніе выработало слѣдующее основаніе для выдачи и распредѣленія этихъ пособій: 1) пособіе на церковно-приходскія школы должно быть употреблено на увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ, въ видахъ введенія всеобщаго обученія до 300 рублей на школьный комплектъ въ 50 учениковъ; 2) увеличеніе жалованья должно распространяться на церковно-приходскія школы, включенныя въ составленныя уже школьныя сѣти и находящіяся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ содержаніе учащихъ и законоучителей школъ вѣдомства м. н. п. доведено до 390 руб. на школьный комплектъ. 3) При увеличеніи жалованья слѣдуетъ исходить только изъ той его части, которая падаетъ на счетъ казеннаго кредита, причемъ освободившіяся вслѣдствіе сего мѣстныя средства должны быть употреблены на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города. Исходя изъ этихъ основаній, совѣщаніе вычислило, что для выдачи пособій церковнымъ школамъ, существующимъ въ уѣздахъ, получившихъ пособіе на введеніе всеобщаго обученія изъ ассигнованнаго по закону 1908 года кредита въ 6 милліоновъ рублей, потребуется въ годъ 1,113,598 рублей на 4,867 комплектовъ въ 85 уѣздахъ и одномъ городѣ. Эту сумму совѣщаніе предложило ассигновать на 1909 г. Увеличеніе жалованья учащимъ должно начать производиться съ 1 іюля 1909 года, причемъ Св. Синоду предоставляется остатокъ отъ ассигнованія текущаго года въ 556,800 рублей употребить на выдачу пособій учащимъ и законоучителямъ въ уѣздахъ, которые будутъ поставлены въ условія, указанныя въ п. 2. Въ засѣданіи комиссіи по народному образованію священникъ Машкевичъ и Тычининъ предложили ассигновать не 1,113,000, а 4 мил. руб., причемъ сумма эта должна быть предоставлена въ распоряженіе Св. Синода, съ предоставленіемъ Св. Синоду права распредѣлять ее по своему усмотрѣнію. Противъ этого предложенія возражалъ фонъ-Анрепъ. Послѣ рѣчи послѣдняго былъ объявленъ перерывъ, и священники, а также и правые депутаты устроили особое совѣщаніе. По возобновленіи засѣданія комиссіи Машкевичъ и Тычининъ сняли свое предложеніе, но послѣ того, какъ ассигнованіе въ 1,113 тыс. руб. было принято, правые и священники внесли новое предложеніе—о томъ, чтобы помимо этой суммы было ассигновано еще 675,000 рублей на церковныя школы въ иноземскихъ губерніяхъ. При голосованіи дополнительнаго ассигнованія въ 675,000 рублей принято значительнымъ большинствомъ, такъ что общая ассигновка выражается суммой въ 1,788,600 руб. Выражено пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія представило от-

четъ въ израсходованіи ассигнованнаго пособія.

—Изъ Ялты «Моск. Лист.» сообщаютъ: 10 апрѣля премьеръ-министръ П. А. Столыпинъ весь день провелъ въ поѣздкахъ, въ сопровожденіи губернатора Новицкаго и генерала Думбадзе; онъ былъ въ Алупкѣ, осматривалъ дворецъ, потомъ проѣхалъ въ Симеизъ, гдѣ отдалъ визитъ генералъ-фельдмаршалу графу Милютину.

—Въ министерствѣ финансовъ, по словамъ «Гол. Моск.», снова заговорили объ уходѣ министра финансовъ статсъ-секретаря В. Н. Коковцова. Поводомъ къ этому послужила будто-бы сказанная имъ на пріемѣ чиновъ министерства, явившихся благодарить министра за полученныя награды, фраза такого содержанія: «Дальнѣйшія ваши заслуги, господа, будетъ оцѣнивать уже другое лицо». Высказывается предположеніе, что В. Н. Коковцовъ оставитъ свой постъ по окончаніи думской сессіи.

—Въ военномъ вѣдомствѣ намѣчены слѣдующія преобразованія: артиллерія и инженерныя войска будутъ подчинены начальнику дивизіи, въ рукахъ котораго будутъ сосредоточены единство власти и управленіе боемъ. Артиллерійское управленіе будетъ вѣдать только хозяйственною и технической частью. Комиссія подъ предсѣдательствомъ генерала Мрозовскаго, работавшая по вопросу ограниченія вычетовъ изъ офицерскаго жалованья и удешевленія ихъ жизни, признала, что главная сумма вычетовъ падаетъ на разныя подношенія и подарки; поэтому комиссія рекомендовала офицерамъ воздерживаться отъ подношеній и подарковъ и расходъ на содержаніе офицерскаго собранія представлять на утвержденіе командира полка. Рѣшено ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ офицерамъ и ихъ семьямъ, а также и объ отпускѣ необходимой суммы на содержаніе полковыхъ библіотекъ.

—Бывшій командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ Гершельманъ, какъ передаютъ столичныя газеты, прислалъ военному министру генералу Сухомлинову письмо, въ которомъ указываетъ, что фигуры и характеристики офицеровъ въ пьесахъ русскихъ драматурговъ совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Въ большинствѣ случаевъ авторы пьесъ подчеркиваютъ въ офицерской средѣ всевозможные пороки, неразвитость, грубость, безнравственность и т. п. Это усматривается въ пьесѣ Леонида Андреева «Дни нашей жизни» (офицеръ Мироновъ), въ пьесѣ Чирикова «Бѣлая ворона». Военный министръ на письмѣ Гершельмана положилъ резолюцію: «Полагалъ бы крайне необходимымъ и своевременнымъ участіе военныхъ въ цензурѣ драматическихъ произведеній». Письмо съ резолюціей отправлено въ главный штабъ. По слухамъ, военное министерство постановило обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о допущеніи въ цензурный комитетъ представителя отъ военнаго вѣдомства.

—Съ оффиціальнымъ признаніемъ державами независимости Болгаріи дипломатическое агентство Болгаріи въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», будетъ переименовано въ «посольство».

—Начались самоубійства на Иматрѣ. Первой жертвой оказалась П. В. Храпчинская, 24 лѣтъ отъ роду, прибывшая изъ Москвы и прописавшаяся въ гостинницѣ подъ именемъ А. И. Соколовой. Придя на берегъ водопада, она произвела въ себя револьверный выстрѣлъ и свалилась затѣмъ въ воду. Установить личность покойной удалось благодаря почтовой квитанціи, найденной въ ея ридикюлѣ.

—Несмотря на обѣщанія, сдѣланныя министромъ путей сообщенія, представить новые штаты министерства еще до окончанія весенней сессіи Государственной Думы, штаты эти до сихъ поръ, по словамъ «Нов. Вр.», не разработаны. Главнымъ затрудненіемъ является невозможность добиться согласія постороннихъ министерству вѣдомствъ отказаться отъ своихъ штатныхъ представителей въ учрежденіяхъ министерства, а также невозможность разграничить предѣлы различныхъ вѣдомствъ. Безъ этихъ-же руководящихъ началъ невозможно приступить къ детальному разсмотрѣнію штатовъ. Всѣ эти основные вопросы должна рѣшить междувѣдомственная комиссія товарища министра путей сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова, которая въ настоящее время не собирается, такъ какъ вѣдомства пожелали разобраться каждое у себя въ своихъ взглядахъ на участіе въ дѣятельности министерства путей сообщенія.

—Годъ назадъ въ Петербургѣ образовалось чрезвычайно интересное и симпатичное общество военной психологіи. Задача, поставленная имъ себѣ еще слишкомъ мало разработана не только въ Россіи, но и въ заграничной печати. Между тѣмъ разрѣшеніе многихъ вопросовъ военной психологіи, помимо научнаго интереса, имѣетъ и практическое значеніе въ примѣненіи къ военной педагогіи и военнымъ наукамъ. Въ теченіе года въ обществѣ состояло 22 доклада. Первымъ былъ докладъ д-ра Шумкова «О психикѣ бойцовъ во время сраженія». Затѣмъ: военная психологія, какъ наука; періодъ ожиданія боя; ощущеніе опасности и управленіе людьми; психологія раненыхъ; невольныя движенія бойцовъ во время боя; анализъ эмоціи боя; о панникѣ; причины моментальнаго труппаго окоченѣнія въ бою; о національныхъ чертахъ въ военномъ воспитаніи; сравненіе психики японскихъ и русскихъ войскъ и др. Изъ перечня этихъ темъ видно, насколько собранный въ нихъ матеріалъ обширенъ и интересенъ, въ особенности для военныхъ. Кромѣ чтенія и обсужденія докладовъ общество составило анкету для участниковъ сухопутныхъ и морскихъ боевъ, офицеровъ и врачей, для собранія матеріала по ихъ психологическимъ наблюденіямъ. Отвѣты будутъ собраны, сгруппированы и дадутъ совершенно новый у насъ матеріалъ для изученія. Общество собирается въ помѣщеніи «общества ревнителей военныхъ наукъ» (Литейный, 20) и состоитъ изъ представителей всѣхъ родовъ оружія и врачей. Судя по росту числа участниковъ, общество, несмотря на недавнее свое возникновеніе, обратило на себя вниманіе въ военной средѣ и обѣщаетъ дальнѣйшее развитіе этого важнаго и интереснаго дѣла.

—Горнымъ департаментомъ, по словамъ «Нов. Вр.», предпринимается пересмотръ общаго устава о золотопромышленности. Дѣйствующее по этому предмету съ 1903 года законодательство является во многихъ своихъ статьяхъ настолько неясно изложеннымъ, что постоянно вызываетъ затрудненія при примѣненіи закона на практикѣ. Частные промышленники уже неоднократно указывали на это обстоятельство и теперь департаментъ рѣшилъ выяснить всѣ дефекты существующаго закона путемъ опроса горныхъ управленій Урала, Западной и Восточной Сибири, мѣстныхъ окружныхъ горныхъ инспекторовъ, совѣтовъ съѣздовъ золотопромышленниковъ и лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Помимо бумажныхъ матеріаловъ, для ознакомленія съ неудобствами закона на практической почвѣ командируется въ золотопромышленные районы Е. Н. Барботъ-де-Марни.

—Членами государственнаго контроля спѣшно заканчивается отчетъ о ревизіи государственной комиссіи погашенія долговъ. Такъ какъ всего составлено о разныхъ обнаруженныхъ въ комиссіи упущеніяхъ свыше 500 актовъ, отчетъ будетъ весьма обширнымъ и дастъ большой матеріалъ для преобразованія всей постановки дѣла въ комиссіи. Окончательная сумма, на которую похищено оплаченныхъ купоновъ, какъ передаетъ «Слово», превышаетъ 400,000 руб., причемъ большая часть похищенныхъ купоновъ за исключеніемъ купоновъ на 3—5 тыс. рублей, взята изъ пачекъ, доставленныхъ Спб. конторою Государственнаго банка. Послѣ сводки результатовъ ревизіи они будутъ представлены въ совѣтъ министровъ, а затѣмъ сообщены министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ Государственной Думѣ въ отвѣтъ на предъявленные къ нимъ запросы по поводу хищеній въ комиссіи.

—Начальникомъ главнаго штаба, какъ сообщаетъ «Н. Русь», разосланъ за № 791 отъ 11 марта начальникамъ военныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ:

Министръ иностранныхъ дѣлъ обратился къ военному министру съ просьбой сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе къ предупрежденію распространенія добровольческаго движенія въ Сербію, такъ какъ прибытіе русскихъ добровольцевъ производитъ возбужденіе въ общественномъ мнѣніи и влечетъ сербское правительство на непроизводительные расходы, а кромѣ того, можетъ неблагопріятно отразиться на успѣхѣ происходящихъ нынѣ переговоровъ.

Вслѣдствіе сего военный министръ приказалъ никому изъ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ воинскихъ чиновъ не давать отпусковъ для участія добровольцами въ сербскихъ войскахъ. Лица же, желающія отправиться въ Сербію въ качествѣ добровольцевъ, должны выходить въ отставку, но безъ всякой гарантіи въ обратномъ пріемѣ ихъ на службу.

—Бюджетныя разногласія между Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, по словамъ «Вечера», принимаютъ хроническій характеръ и снова идутъ разговоры о примѣненіи къ нѣкоторымъ предметамъ статьи 13 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія росписи, такъ какъ ни Совѣтъ, ни Дума не идутъ на компромиссы. Крупное разногласіе возникло по поводу включенныхъ Государственной Думой въ отдѣлъ чрезвычайныхъ расходовъ проекта государственной росписи 350,000,000 рублей, предназначенныхъ на уплату капитала по краткосрочнымъ обязательствамъ и билетамъ государственнаго казначейства.

—Кругъ функцій командующаго отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ шталмейстера генералъ-майора Курлова, по словамъ «Нов. Рус.», значительно расширенъ по даннымъ ему полномочіямъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ему даже подчиняются другіе товарищи министра внутреннихъ дѣлъ.

—Къ содержащемуся въ «Крестахъ» А. А. Лопухину на-дняхъ, по словамъ «Нов. Руси», былъ приглашенъ докторъ, который констатировалъ серьезное положеніе больного. Дѣло его будетъ разсматриваться не ранѣе первыхъ чиселъ мая.

—Профессора Новороссійскаго университета Косинскій, Васьковскій и Завчевскій, по словамъ «Рус. Рѣчи», возбудили ходатайства о выдачѣ имъ 20 проц. прибавки къ получаемому ими содержанію.

—Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», обративъ вниманіе на отсутствіе системы при постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, а также на дороговизну ихъ постройки, приказалъ образовать междувѣдомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ инженера путей сообщенія О. А. Струве для разработки общаго плана новой сѣти и указанія тѣхъ техническихъ упрощеній, которыя могли бы ее удешевить.

—Министръ путей сообщенія, какъ передаетъ «Гол. Моск.», приказалъ отобрать отъ всѣхъ штатныхъ служащихъ подписку въ томъ, что они не состоятъ ни членами-распорядителями, ни агентами, ни консультантами частныхъ компаній. При собираніи подписки выяснилось, однако, что многіе высшіе чины министерства состоятъ на службѣ частныхъ обществъ, вопреки закона о совмѣстительствѣ. Министръ путей сообщенія съ своей стороны понимаетъ законъ о совмѣстительствѣ гораздо шире и находитъ неудобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ даже нѣсколькихъ должностей въ одномъ и томъ же министерствѣ. Предполагается по возможности всѣхъ такихъ замѣстителей уничтожить и на каждую должность назначить самостоятельное лицо.

—Съ отстраненіемъ сенаторомъ Гаринымъ отъ должности московскаго брандъ-майора Гартье теперь только начинаютъ выясняться его продѣлки. Оказывается, по словамъ «Нов. Руси», онъ все время получалъ отъ Московскаго городского самоуправленія фуражъ на 400 лошадей въ то время, какъ московскій пожарный обозъ никогда не превышалъ 300 лошадей.

—Министромъ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Нов. Русь», предложено попечителямъ учебныхъ округовъ представить въ министерство свѣдѣнія объ образовательномъ уровнѣ народныхъ учителей и учительницъ. Свѣдѣнія эти А. Н. Шварцу необходимы для измѣненія дѣйствующаго положенія объ испытаніяхъ на званіе народнаго учителя и расширенія программы народныхъ училищъ.

—Въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ по словамъ «Нов. Руси», состоялось засѣданіе совѣта профессоровъ, на которомъ обсуждался инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ нынѣшнемъ учебномъ полугодіи при защитѣ дипломныхъ проектовъ, когда было обнаружено, что дипломныя работы студента В. Бодиева были имъ выполнены несамостоятельно. Совѣтъ профессоровъ постановилъ исключить Б. изъ института, предоставивъ, однако, ему право вновь поступить въ институтъ не ранѣе начала 1910—11 учебнаго года, съ обязательствомъ снова сдѣлать всѣ дипломныя работы и защитить ихъ.

—Дѣло о мошенническомъ вымогательствѣ залоговъ петербургской артисткой Г—вой и ея близкими знакомыми—Я. и нѣкимъ Мигерниковымъ передано судебной власти. Произведеннымъ полиціей дознаніемъ выяснено, что этими лицами періодически помѣщались въ газетахъ публикаціи о наймѣ на службу лицъ съ залогами для исполненія коммиссіонныхъ операцій, для завѣдыванія театральными буфетами и т. д. Нанимаемые вызывались въ домъ № 10, по Дегтярному пер., гдѣ они вели переговоры съ Мигерниковымъ, артисткой Г—вой и др. Окончательные переговоры происходили въ домѣ № 29, по Ковенскому пер., въ богато меблированной квартирѣ артистки Г. Общая сумма полученныхъ ими залоговъ, какъ передаютъ столичныя газеты, достигаетъ 20.000 р.

—Въ ночь на 9 апрѣля въ д. 24 по Кирочной ул. въ Петербургѣ, въ квартирѣ своего отца извѣстнаго нефтепромышленника, члена Гос. Совѣта, застрѣлился прапорщикъ запаса А. П. Гукасовъ, 23 лѣтъ. Пришедшій утромъ будить Г. камердинеръ нашелъ его съ огнестрѣльной раной въ лѣвой сторонѣ груди уже мертвымъ въ кровати. Тутъ же лежалъ револьверъ. Покойнымъ оставлено краткое письмо на имя дяди, мѣстами подчеркнутое синимъ карандашемъ. Наканунѣ Г. ушелъ въ свою комнату, находящуюся въ нѣкоторомъ отдаленіи, въ 10 час. вечера. Выстрѣла въ квартирѣ никто не слышалъ. Причина самоубійства Г. неизвѣстна.

—Въ Тулѣ открылась сессія Московской судебной палаты. Слушалось, какъ пишутъ «Русс. Сл.», дѣло по обвиненію городского судьи Малышева въ оскорбленіи мѣщ. Капырина во время разбора дѣла въ своей камерѣ. Малышевъ, раздраженно повторяя слова Капырина: «Кормлюсь, кормлюсь», повышеннымъ тономъ замѣтилъ: «Что же вы кормитесь, какъ свинья!» Малышевъ приговоренъ къ штрафу въ 25 руб., съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, 5-ти дневнымъ арестомъ.

—Анонимное общество Прохоровскихъ каменно-угольныхъ копей на Донцѣ, по словамъ «Гол. Моск.», приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ. Общество открыло свои дѣйствія въ августѣ 1896 г. съ основнымъ капиталомъ въ 8 милл. франк., пріобрѣтя въ собственность отъ И. П. Прохорова 960 дес. земли съ каменноугольными залежами въ Таганрогскомъ округѣ.

—На Адмиралтейскомъ судостроительномъ заводѣ въ Петербургѣ спѣшно производятся послѣднія работы по достройкѣ крейсеровъ «Паллада» и «Баянъ» и броненосца «Андрей Первозванный». По окончаніи этихъ работъ рѣшится вопросъ существованія самого Адмиралтейскаго завода. Заводъ этотъ, первоначально казенный, былъ выдѣленъ затѣмъ въ самостоятельное предпріятіе, а нынѣ предназначенъ къ закрытію за сокращеніемъ смѣтъ морского министерства и отсутствіемъ новыхъ заказовъ для военнаго флота. Въ связи съ закрытіемъ завода производится сокращеніе штата заводскихъ служащихъ и счетоводовъ. Ихъ участь рѣшится въ маѣ мѣсяцѣ.

—Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ приказалъ образовать особую подъ предсѣдательствомъ инженера д. ст. сов. Струве комиссію для выработки сѣти новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, по которымъ въ ближайшіе годы желательно произвести изысканія.

—Въ слободѣ Николаевской, возлѣ Астрахани, съ цѣлью грабежа задушены вдовецъ Осьмиковъ и его внучка, 13 лѣтъ. Грабители обоихъ истязали, допытываясь, повидимому, указаній о деньгахъ. Дѣвочка кромѣ того, подверглась гнусному насилію. Замѣтившему и пытавшемуся задержать злодѣевъ десятнику они нанесли побои, переломали ноги и скрылись. Одинъ по подозрѣнію задержанъ.

—Въ посадѣ Дубовкѣ Царицынскаго уѣзда, какъ передаетъ «Рус. Сл.», богачъ-кожевникъ Крючковъ поссорился съ сыновьями изъ-за раздѣла земли, во время ссоры выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ одного сына смертельно, другого—легко, затѣмъ застрѣлился самъ.

—Московское купечество возбудило вопросъ объ установленіи пониженныхъ тарифовъ до станціи Чита Забайкальской дороги съ цѣлью устроить въ этомъ городѣ большіе склады товаровъ для вывоза въ Китай. Мотивомъ такого ходатайства выставляется невозможность вести торговлю непосредственно изъ Москвы, не имѣя посредниковъ вблизи китайской границы.

—По слухамъ, бывшая Новгородская узкоколейная желѣзная дорога, составляющая теперь участокъ Московско-Виндаво-Рыбинской, будетъ перешита на широкую колею, что дастъ возможность направить черезъ нее транзитныя перевозки.

—Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ вводятся въ обращеніе, взамѣнъ почтовыхъ марокъ въ 15 коп. образца 1904 года, такого же достоинства почтовыя марки новаго образца, причемъ марки прежняго образца (1904 г.) будутъ приниматься для оплаты корреспонденціи по 1 января 1910 года, а послѣ этого срока будутъ считаться недѣйствительными.

—Военное вѣдомство, по словамъ столичныхъ газетъ, прислало комитету международной выставки новѣйшихъ изобрѣтеній перечень тѣхъ изобрѣтеній, за который оно могло бы оказать поощреніе. Въ весьма обширный перечень вошли предметы по всѣмъ отраслямъ военнаго хозяйства, какъ-то: механической части, обозу, вещевому довольству, вентиляціи, водопроводу, двигателямъ для лодокъ, аэроплановъ, а также по примѣненію электричества въ военномъ дѣлѣ, по медицинѣ и т. д.

—При закрытіи происходившаго въ Москвѣ совѣщанія о мѣрахъ борьбы съ туберкулезомъ участники совѣщанія единогласно просили лейбъ-медика Бертенсона войти въ подлежащія учрежденія съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ утвержденіи устава всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ. Совѣщаніе заранѣе соглашается на необходимыя въ уставѣ измѣненія при условіи сохраненія его духа и сущности. Мѣстомъ пребыванія лиги намѣчены Москва или Петербургъ. Въ числѣ мѣропріятій для проведенія въ жизнь задачъ лиги намѣчены: изданіе собственнаго печатнаго органа, созданіе лѣчебныхъ, гигіеническихъ, попечительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, выставокъ, библіотекъ и музеевъ, устройство періодическихъ съѣздовъ, широкое распространеніе и развитіе мѣстныхъ обществъ борьбы съ туберкулезомъ, распространеніе въ русскомъ обществѣ свѣдѣній о причинахъ заболѣванія туберкулезомъ, о мѣрахъ борьбы съ нимъ и проч.

—По распоряженію Приамурскаго генералъ-губернатора, въ настоящее время приступлено къ статистическо-экономическому обслѣдованію поселковъ и селеній въ краѣ. Всего въ Приморской области намѣчено къ обслѣдованію свыше 50 болѣе важныхъ въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи селеній, расположенныхъ на протяженіи отъ гор. Владивостока до озера Ханка и гор. Хабаровска. Обслѣдованіе, по сообщенію «Прим.», будетъ производиться по выработанному плану и по программѣ, утвержденной главнымъ начальникомъ края, 10 обслѣдователями, изъ которыхъ шесть человѣкъ откомандированы мѣстной переселенческой организаціей изъ состава землеотводныхъ чиновъ и четыре человѣка—войсковой администраціей.

—Военное министерство, какъ передаетъ «Рѣчь», поставило на очередь вопросъ о необходимости широкаго распространенія въ арміи знанія восточныхъ языковъ и знакомства со странами какъ Дальняго, такъ и Ближняго Востока. По этому вопросу работало особое совѣщаніе въ главномъ штабѣ. Это совѣщаніе, ознакомившись съ многочисленными матеріалами, касающимися постановки этого дѣла въ русской и въ иностранныхъ арміяхъ, пришло къ заключенію о необходимости совершенной реорганизаціи всей дѣйствующей системы. Совѣщаніе пришло къ рѣшенію—всю систему изученія восточныхъ языковъ офицерами основать на продолжительныхъ (2-лѣтнихъ) командировкахъ за границу, въ ту страну, языкъ которой изучается. Передъ командировкой офицеры подвергаются предварительному испытанію, или подготовляются, для первоначальнаго ознакомленія съ языкомъ, въ особыхъ школахъ съ краткимъ (6-тимѣсячнымъ) курсомъ. Изучившіе тотъ или другой восточный языкъ обязываются выслугою опредѣленнаго числа лѣтъ въ соотвѣтствующемъ округѣ за полученныя знанія; за время службы въ этомъ округѣ имъ предположено дать прибавочное жалованье, при періодическихъ испытаніяхъ въ знаніи языка, и предоставить право на занятіе опредѣленныхъ должностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ офицерское отдѣленіе въ восточномъ институтѣ и офицерскіе курсы восточныхъ языковъ въ Петербургѣ подлежатъ постепенному упраздненію, для чего пріемъ офицеровъ въ эти учебныя заведенія будетъ прекращенъ въ текущемъ году. Эти предположенія разсмотрѣны военнымъ совѣтомъ и вскорѣ будутъ утверждены.

—**Арестъ хулигановъ.** Въ послѣднее время одесскія газеты неоднократно отмѣчали случаи избіеній прохожихъ евреевъ въ районѣ Михайловскаго полицейскаго участка. И говорить нечего, что еврейская пресса и «собственные» корреспонденты не замедлили обратить вниманіе общества, что съ того времени, какъ въ районѣ указаннаго участка поселился союзъ Русскаго народа, начались избіенія и подколы мирныхъ обывателей, преимущественно евреевъ. Совершенно случайно, по словамъ «Рус. Рѣчи», удалось выяснить, что виновниками избіеній на улицахъ являются совсѣмъ не союзники, а именно ихъ противники, образовавшіе правильно организованную шайку, преслѣдующую всякими способами борьбу съ монархическими организаціями. Эта подпольные хулиганы, какъ выясняется, нападали на прохожихъ и избивали ихъ, будучи вполнѣ увѣренными, что все подозрѣніе въ ихъ преступленіяхъ падетъ на союзниковъ. Однако, въ послѣднее время нападеніямъ стали подвергаться и сами союзники. Такихъ случаевъ насчитывается пять. Нѣсколько представителей подпольныхъ организацій составили шайку, объявившуюся подъ названіемъ «Молодая Воля». Такая шайка уже существовала еще въ концѣ 1906 г., но была дезорганизована строгими постановленіями властей,—нѣсколько вожаковъ были арестованы и преступная партія прекратила свое существованіе. Возникновеніемъ своимъ «Молодая Воля», вѣроятно, обязана переселенію союза Русскаго народа въ районъ, гдѣ легче всего было дѣйствовать еврейской самооборонѣ, собирать сходки и т. д. Сосѣдство такой сильной монархической организаціи было не по нутру негодямъ, выйти противъ нея открыто они не въ состояніи, а потому и образовали подпольную шайку, преступленія которой могли бы принять широкіе размѣры, если бы не случайное задержаніе цѣлой группы ея членовъ, произведенное полиціей. До свѣдѣнія властей дошло, что члены шайки собираются по вечерамъ на Головковской ул. и здѣсь обсуждаютъ планы дѣйствій. Въ виду этого чинами полиціи на дняхъ вечеромъ была произведена облава, при чемъ на углу Дальницкой и Головковской улицъ была задержана группа подозрительныхъ субъектовъ, о чемъ то совѣщавшихся. Всѣ они въ числѣ 17 человѣкъ немедленно были арестованы и препровождены для выясненія личности въ участокъ. Производившія дознаніе лица выяснили, что задержанные принадлежатъ къ тайному сообществу «Молодая Воля». Среди задержанныхъ оказались политически неблагонадежные, побывавшіе въ тюрьмѣ. При обыскѣ у одного найдена желѣзная палка, у другого чугунный набалдашникъ 1½ ф. вѣсомъ. Личность арестованныхъ выясняется, и они заключены подъ стражу. Производится строгое дознаніе.

—**Похищеніе кассы.** Въ ночь на 15 марта при ст. Очеретино, Бахмут. у., изъ дома купца Броварскаго, по словамъ «Рус. Прав.», была похищена касса, въ которой находилось 6,150 р., принадлежащихъ маріупольской конторѣ русскаго о-ва вывозной торговли. Касса эта вскорѣ была найдена въ степи вблизи ст. Очеретино, причемъ она оказалась взломанной и безъ денегъ. По подозрѣнію задержаны нѣкоторые изъ служащихъ конторы.

—**Полеты дирижабля, купленнаго для Россіи.** Въ Парижѣ въ настоящее время идетъ пріемка русскими воздухоплавательными офицерами управляемаго аэростата системы Клеманъ-Баяръ, купленнаго русскимъ правительствомъ. По словамъ воздухоплавательной газеты «Аéro», 11 марта состоялся свободный полетъ на этомъ аэростатѣ. Въ этомъ полетѣ приняли участіе: въ качествѣ пилота—г. Капацца, механикъ г. Дозасе, г. Морье и русскіе офицеры—полк. Наттъ и военный инженеръ капит. Неипенко. Полетъ продолжался около 5 часовъ. На другой день тѣ же лица совершили полетъ въ теченіе 3 часовъ. Поднялись они въ 11 час. утра; затѣмъ черезъ часъ они опустились, забрали въ гондолу еще одного пассажира и послѣ цѣлаго ряда различныхъ маневровъ въ воздухѣ благополучно опустились близъ эллинга; послѣ этого аэростатъ вновь поднялся, направился къ Maisons-Lafitte и состязался нѣкоторое время въ скорости съ проходившимъ какъ разъ курьерскимъ поѣздомъ; ходъ дирижабля былъ очень хорошій. Окончательный спускъ былъ произведенъ въ пунктѣ подъема около 2 час. пополудни.

—**107-лѣтній георгіевскій кавалеръ.** Въ Ростовской-на-Дону Петропавловской богадельнѣ, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», умеръ на дняхъ николаевскій солдатъ Гавріилъ Антоновъ, 107 лѣтъ. Антоновъ, родившійся въ 1802 году, 33-хъ лѣтъ за провинность помѣщикомъ Бахметевымъ былъ отданъ въ солдаты въ Одессу. Въ 1848 году ходилъ «подъ венгра», въ 1853 году былъ въ Севастополѣ, а затѣмъ въ Ахалцыхѣ и Карсѣ. Послѣ Кавказа Антоновъ съ 1867 года извозничалъ въ Ростовѣ. Послѣднія 10 лѣтъ старикъ одиноко проживалъ на Новомъ поселеніи, получая крошечную пенсію, какъ георгіевскій кавалеръ. Ростовцы отлично помнятъ крѣпкую, чистенькую фигурку покойнаго, всегда въ мундирѣ съ орденами, ежедневно появлявшагося на Садовой и скромно предлагавшаго свои услуги—«что-нибудь донести».

—**Утонувшій въ тѣстѣ.** На дняхъ въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», ночью, пекаря молочной лавки и хлѣбопекарни Аханова, на Бронницкой улицѣ, въ домѣ № 27, вставъ на работу и принявшись за выпечку хлѣба, были крайне удивлены отсутствіемъ пекаря А. Дворцова, котораго видѣли съ вечера пьянымъ въ пекарнѣ. Заглянувъ въ квашню черного хлѣба, пекаря увидѣли на поверхности тѣста торчавшія ноги. Общими усиліями изъ квашни былъ извлеченъ трупъ пропавшаго пекаря. Дворцовъ, какъ выяснило дознаніе, легъ спать на доску надъ квашнею, во снѣ перевернулся, упалъ въ тѣсто, которое и затянуло его. Трупъ Д., обложенный тѣстомъ, отправили въ покойницкую Обуховской больницы. О порядкахъ пекарни Аханова составленъ протоколъ. Квашня, тѣсто, лопаты, которыми мѣсятъ тѣсто и которыми поднимали Дворцова, были облиты керосиномъ и уничтожены.

—**Убійство на улицѣ.** 5 апрѣля, вечеромъ, по Завальной ул., въ Вильнѣ, трое неизвѣстныхъ напали на проходившаго съ женой содержателя «Московскихъ бань», мѣщ. Дворецъ, причемъ однимъ изъ неизвѣстныхъ нанесена была Дворецу ножевая рана въ грудь, послѣ чего неизвѣстные разбѣжались. Дворецъ, закричавъ о помощи, погнался за однимъ изъ преступниковъ, но послѣдній, отстрѣливаясь, ранилъ Двореца въ руку. Раненый, ослабѣвъ отъ сильной потери крови, тутъ же упалъ на тротуаръ и по дорогѣ въ еврейскій госпиталь скончался. Жена Двореца, потрясенная происшедшимъ, опасно заболѣла и также находится въ госпиталѣ. Преступники, по словамъ «Вил. Вѣст.», пока не обнаружены. По нѣкоторымъ даннымъ есть основаніе предполагать, что преступленіе это вызвано местью.

—**Арестъ театральныхъ барышниковъ.** Послѣ снятія въ Одессѣ военнаго положенія у городского театра, по словамъ «Одес. Нов.», снова появились театральные барышники. До пріѣзда артиста Варламова, барышники «работали» слабо; съ его же пріѣздомъ, когда билеты въ театръ брались на расхватъ, барышники приступили къ энергичной дѣятельности. Окружая ежевечерно театръ, близлежащую Театральную площадь и переулокъ, барышники, всегда имѣя на рукахъ значительное количество билетовъ, заламывали бѣшеныя цѣны. Объ этомъ дошло до свѣдѣнія начальника сыскного отдѣленія, который въ воскресенье вечеромъ командировалъ къ театру нѣкоторыхъ чиновъ отдѣленія. Въ результатѣ около театра были задержаны нѣкоторые профессіональные барышники и лица, занимающіяся барышничествомъ въ дни исключительныхъ представленій въ городскомъ театрѣ. Задержанные оказались И. Самойкинымъ, Г. Волынцевомъ, Я. Текеромъ, Ф. Шульцемъ, А. Перельмановъ, С. Хазинымъ, Л. Шатио, Б. Машковичемъ, У. Шафиромъ, Г. Іофе и В. Гелерманомъ. У задержанныхъ оказалось много билетовъ на послѣднее представленіе Варламова. Этимъ и объяснилось то, что въ воскресенье нѣкоторыя мѣста на галлереѣ, въ амфитеатрѣ и даже креслахъ пустовали. Между тѣмъ, въ кассахъ театра всѣ билеты были проданы, и спектакль шелъ съ аншлагомъ. По поводу задержанія барышниковъ производится дознаніе для наложенія на нихъ взысканія въ административномъ порядкѣ.

—**Наложеніе штрафа на газету.** И. д. Московскаго генералъ-губернатора, какъ передаетъ «Моск. Лист.», наложилъ на редактора газеты «Русское Слово» денежный штрафъ въ размѣрѣ 2,000 руб. за напечатаніе въ № 66 корреспонденціи изъ Екатеринослава, содержащей ложныя свѣдѣнія.

—**Покушеніе на самоубійство гимназиста.** 6 апрѣля, въ шестомъ часу утра, на Рязанскомъ вокзалѣ подъ прибывающій въ Москву пассажирскій поѣздъ № 15 бросился воспитанникъ 6 класса 2-й гимназіи С. А. Фогелеръ, 16 лѣтъ. Несчастному колесами паровоза отрѣзало обѣ ступни, пальцы на лѣвой рукѣ и поранило голову. По остановкѣ поѣзда пострадавшій, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», былъ извлеченъ изъ подъ вагоновъ въ безсознательномъ состояніи и отправленъ въ Басманную больницу.

—**Требованіе о выдачѣ убійцы Іоллоса Федорова.** Русскимъ правительствомъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», предъявлено Франціи оффиціальное требованіе о выдачѣ Федорова, убійцы Іоллоса. Требованіе основано на постановленіи петербургскаго судебнаго слѣдователя о привлеченіи Федорова въ качествѣ обвиняемаго по дѣлу о покушеніи на графа Витте и въ убійствѣ Іоллоса.

—**Нападеніе въ квартирѣ.** Въ домѣ № 42 по Коломенской улицѣ, въ Петербургѣ, проживаетъ вдова директора Государственнаго банка Э. Цимсенъ. Поздно вечеромъ 2 апрѣля старушка была страшно напугана появленіемъ въ квартирѣ ея неизвѣстнаго замаскированнаго мущины, потребовавшаго денегъ. Безпомощная старуха предложила бандиту искать самому, что тотъ и сталъ выполнять. Присутствіе въ квартирѣ посторонняго человѣка было замѣчено швейцаромъ. Его поразили и свѣтъ въ квартирѣ, и чья-то тѣнь, переходившая изъ комнаты въ комнату. Заподозривъ недоброе, швейцаръ поднялъ тревогу. Явились дворники, полиція и грабитель былъ задержанъ. Горничной дома не оказалось. Она, какъ выяснило дознаніе, уложивъ барыню спать, заперла квартиру съ чернаго хода на ключъ и отправилась въ гости на Тамбовскую улицу. Здѣсь она встрѣтилась съ грабителемъ, бывшимъ также въ числѣ гостей. Зная образъ жизни Ц., бандитъ рѣшилъ воспользоваться удобнымъ моментомъ. Похитивъ у прислуги ключъ и купивъ въ ближайшей табачной маску, усы и бороду, онъ отправился на «работу». Горничная, заподозрѣнная въ соучастіи, также арестована.

—**Открытіе тайной конфектной фабрики.** 7 апрѣля санитарный надзоръ совмѣстно съ полиціей производилъ осмотръ газоваго завода Верчика по Троицкой ул. въ Екатеринославѣ. Во время осмотра члены надзора открыли тайную фабрику конфектъ, шеколада и др. сластей. Свои издѣлія Верчикъ укладывалъ въ коробки изъ-подъ ириса петербургской фабрики «Южная Пальмира», причемъ на коробкахъ сдѣлана надпись «остерегайтесь поддѣлки». При обыскѣ найдено 465 кор. съ готовымъ ирисомъ по 4 ф. каждая, а 300 кор. пустыхъ, кромѣ этого большое количество шеколада, кокосоваго масла и различныхъ суррогатовъ для поддѣлки. Все найденное полиціей, по словамъ «Рус. Прав.», арестовано, а образцы препровождены въ городскую лабораторію. Верчикъ привлекается къ отвѣтственности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 12 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4.6	11.6	8.6
Баром. при 0° въ миллим.	747,0	747,6	747,4
Влажность въ процентахъ	86	48	79
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Шт.	$З_3$	$ЮЗ_3$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	1	8	1*
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,4
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,3
Средняя температура за сутки=8,3
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=11,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Нѣмецкомъ и Средиземномъ моряхъ и на востокѣ Россіи (Свудеснесъ 747 мм., Пермишль 755 мм., Уфа 753 мм.). Давленіе выше 765 мм. въ южной и сѣверной окраинахъ Европы (Палермо 767 мм., Кола 767 мм.). Осадки мѣстами въ центрѣ, на востокѣ и на сѣверѣ Россіи. Слабые морозы на крайнемъ сѣверѣ. Температура выше нуля въ остальной Россіи. Ожидается повышеніе температуры, вѣтрено, осадки на западѣ и отчасти сѣверо-западѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

—**Недоставленныя телеграммы** за 11 апрѣля: Пельдихепу, Brown, Рогleaну, Рубину, Лурье, Бржозовской, Мостовскому, Вычалковскому, Ризетъ, Siciniewenko, Энкаемъ, Ройзенъ, Койфманъ.

—Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 16 апрѣля.

По искамъ:

1. Куринира къ управленію Юго-Западныхъ к. ж. д. 2. Частная жалоба Данцева. 3. Частная жалоба Могилевской казенной палаты. 4. Сухоставской къ Каменевой. 5. Кіевскаго отдѣленія С.-Петербургскаго учетнаго и ссуднаго банка къ Кривоненнымъ. 6. Хрякова къ Горенштейнамъ. 7. Сѣнинской къ опекѣ надъ имуществомъ умершаго Жмієвскаго. 8. Ведмеденко къ Зубченковой и др. 9. Ведмеденко къ Пухленковой и др. 10. Вертійчуковой и др. къ Кипчукамъ. 11. Мостицкихъ къ Мостицкому. 12. Жовтюка къ Жовтюку 13. Гурскаго къ Петровскимъ.

По частнымъ жалобамъ
14. Волковой. 15. Стрижевичъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1 апрѣля 1909 года.

Активъ.		
Касса и текущіе счеты	1.491.653	23
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	3.403.996	15
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	4.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	133.298	03
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченные сельско-хозяйст. имѣніями	498.354	50
Ссуды подъ процентныя бумаги	155.375	—
Спеціальный текущій счетъ (on call)	2.215.488	79
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	78.097	30
Коммиссіонные векселя	1.322.077	41
Корреспонденты Банка	1.248.885	18
Протестованные векселя	5.410	—
Текущіе расходы	32.643	65
Обзаведеніе и устройство	12.800	34
Переходящія суммы	2.054	79
Государств. промысл. налогъ	2.951	02
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	1.752	83
	10.608.838	22
Пассивъ.		
Складочный капиталъ	2.500.000	—
Запасный капиталъ	117.056	59
Вклады и текущіе счеты	4.867.183	08
Переучтенные векселя	220.000	—
Корреспонденты Банка	613.851	01
Векселя на коммиссіи	1.638.521	25
Акцептованныя тратты	23.504	53
Невыплаченный дивидендъ	75	—
Неистребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	94.235	83
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ	90.472	25
Переходящія суммы	69.186	98
Сберегательная касса служащихъ	4.750	94
0,216% Госуд. сб. по спеціал. сч.	43	25
Возвратъ списанныхъ потерь	5.173	70
Прибыль за 1907—1908 гг.	364.783	81
	10.608.838	22

4-12 Р937

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность 1909 года: 1008 шт. обыкновенныхъ, 268 шт. облегченныхъ, 291 шт. малыхъ и 123 шт. почтовыхъ—деревянныхъ укладочныхъ ящиковъ.

Окружной Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ:

1) На заподрядъ этихъ ящиковъ въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи назначены на 30 апрѣля сего года, рѣшительные, безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи **до 12-ти часовъ дня**, назначеннаго для торговъ.

3) Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ условій и описаній, а равно сего объявленія.

4) Лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить: документы о званіи просителя и денежные залоги въ размѣрѣ 15%, а запечатанныя объявленія должны заключать: имя, фамилію, званіе и мѣстожительство объявителя; годъ, мѣсяцъ и число,—когда написано объявленіе и цѣны, писанныя словами, а не цифрами. Къ нимъ же должны быть приложены документы о званіи и залогъ въ указанномъ выше размѣрѣ.

5) Предъявленные къ настоящимъ торгамъ ящики могутъ быть предоставлены въ поставку одному лицу или всѣхъ четырехъ, или только одного, двухъ и трехъ сортовъ,—въ зависимости отъ выгодности для казны заявленныхъ на торгахъ цѣнъ.

6) Цѣны на вышеозначенные ящики должны быть заявлены торгующимися отдѣльныя на каждый сортъ ящиковъ и притомъ обязательно на одинъ квадратный вершокъ площади поверхности каждаго сорта ящиковъ.

7) Заподряжаемые ящики должны быть сданы въ Кіевскій вещевой складъ къ 1-му августа 1909 года.

и 8) Условія поставки заподряжаемыхъ ящиковъ, описанія ихъ можно читать, въ присутственное время, въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи. 1-2 Р4416

БАЛАНСЪ

Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ Г. КІЕВѢ. Телефонъ 250.

Къ 1-му апрѣля 1909 года.

Активъ.		
Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. { недвиж. имущ.	41806935	—
» заключ. страхов. { движимости	1341860	—
» кассы	178	88
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	19210	16
» » услови. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2113	48
» » услови. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	2211	61
Счетъ процент. бум. { на храненія въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	483644	19
Счетъ процент. бум. { на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	7459	89
Счетъ процент. бум. { » » » » » Част. Ком. Банкѣ	11502	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	214200	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { въ Кассѣ Правленія Общества	15800	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» %, причит. на 1-е января 1909 г. по % бум. и вкл. бил.	760	74
» % начисленныхъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	5	93
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	2500	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» дебиторовъ	658	08
» расходовъ Общества	3417	94
» пожарныхъ убытковъ	1833	—
» потери О-ва по тиражу % бумагъ	12	62
» текущ. въ Кіев. общ. взаим. кред. пенсіон. кассы	1608	99
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	18551	88
» краткосрочн. ссудъ выдан. участ. пенсіон. кассы изъ средствъ пенсіонной кассы	340	—
» движимаго имущества	720	18
	44041629	57
Пассивъ.		
Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	731428	28
» выданныхъ полисовъ	43148795	—
» премій за недв. имущ. { 1909 г.	30689	01
» премій за недв. имущ. { 1910 г.	496	81
» премій за недв. имущ. { 1911 г.	23	78
» премій за движ. имущ. { 1909 г.	2486	31
» премій за движ. имущ. { 1910 г.	43	21
» порто	215	—
» казенной пошлины	149	13
» гербоваго сбора	23	45
» переходныхъ суммъ	2533	43
» разныхъ доходовъ	13	44
» % по % бум. и вкладнымъ билетамъ за 1909 г.	2494	27
» сбора на сод. надз. за дѣят. стр. учр. и общ. за 1908 г.	21	14
» пожарныхъ убытковъ подлеж. удовлетв.	133	65
» пожарныхъ убытковъ, по предв. разсчету	707	40
» расходовъ общества, подлеж. удовлетвор.	117	—
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	20539	08
» инвентаря движимости	720	18
	44041629	57

Предсѣдатель правленія **И. Н. Дьяковъ.**

Члены правленія: **Н. И. Яроцкій. В. Д. Бошно.**

Бухгалтеръ **О. В. Шварцъ.** * 4-12Р1839

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.